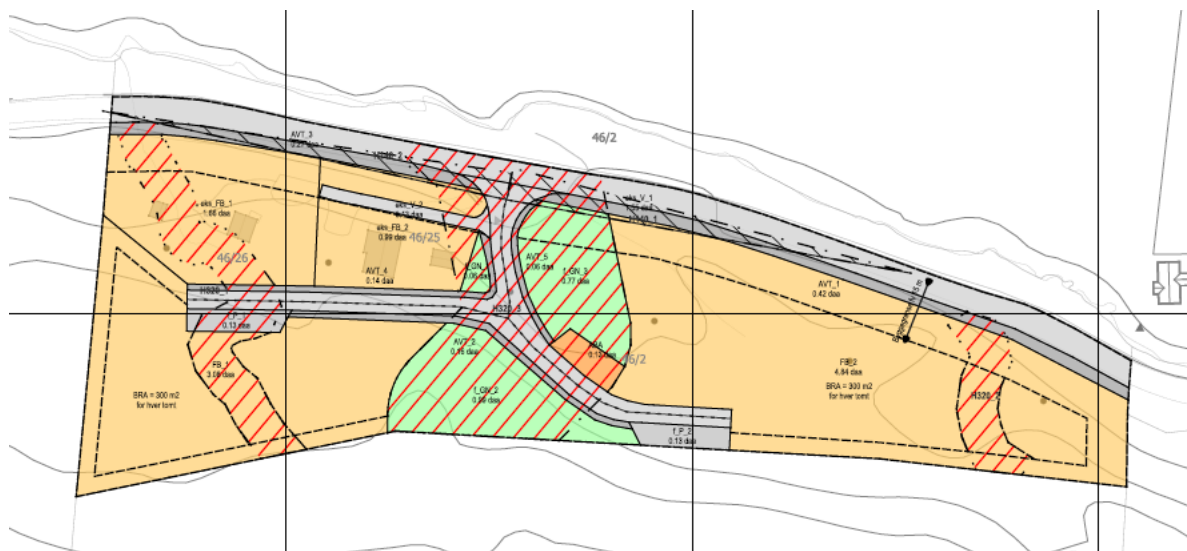


# PLANBESKRIVELSE

## SOMMERSET DETALJREGULERING

PLAN-ID 5417201402  
SALANGEN KOMMUNE



PLAN-ID	5417201402
FORSLAGSSTILLER	NORDBOHUS MIDT TROMS AS
PLANMYNDIGHET	SALANGEN KOMMUNE
FORSKRIFT	FOR-2017-12-08-1950
PLANNAVN	SOMMERSET DETALJREGULERING
PLANKONSULENT	KYSTEN PLAN OG NATUR AS
DATO	21.09.2023

Utarbeidet av: Sign.:



## Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Bakgrunn</b> .....	<b>4</b>
1.1	Forslagsstiller .....	4
1.2	Tidligere vedtak .....	5
1.3	Krav om konsekvensutredning .....	5
<b>2</b>	<b>Planprosess</b> .....	<b>6</b>
2.1	Medvirkning .....	6
<b>3</b>	<b>Planstatus og rammebetingelser</b> .....	<b>11</b>
3.1	Statlige planretningslinjer og føringer .....	11
3.2	Overordnede planer .....	11
3.3	Tilgrensende planer .....	12
<b>4</b>	<b>Planområdet, eksisterende forhold</b> .....	<b>14</b>
4.1	Beliggenhet .....	14
4.2	Arealbruk .....	14
4.3	Stedets karakter .....	15
4.4	Landskap .....	16
4.5	Kulturminner og kulturmiljø .....	18
4.6	Naturverdier .....	18
4.7	Rekreasjon og friluftsliv .....	19
4.8	Jordressurser og landbruk .....	22
4.9	Trafikkforhold .....	22
4.10	Barns interesser .....	23
4.11	Teknisk infrastruktur .....	23
4.12	Grunnforhold .....	23
4.13	Støyforhold .....	24
4.14	Risiko og sårbarhet (eksisterende situasjon) .....	24
4.15	Næring .....	25
<b>5</b>	<b>Planforslaget</b> .....	<b>26</b>
5.1	Planlagt arealbruk .....	26
5.2	Gjennomgang av arealformål .....	26
5.3	Plassering og utforming .....	27
5.4	Universell utforming .....	28
5.5	Uteoppholdsareal .....	28
5.6	Avfallsplan .....	28
5.7	Trafikkløsning .....	28
5.8	Kollektivtilbud .....	30
5.9	Sosial infrastruktur .....	30
5.10	Vann og avløp .....	30
5.11	Teknisk infrastruktur .....	31
5.12	Rekkefølgebestemmelser .....	31
<b>6</b>	<b>Risiko og sårbarhet</b> .....	<b>32</b>
6.1	Flom i bekk .....	32
<b>7</b>	<b>Konsekvensutredning</b> .....	<b>36</b>
<b>8</b>	<b>Virkninger av planforslaget</b> .....	<b>37</b>
8.1	Overordnede planer .....	37
8.2	Landskap .....	37



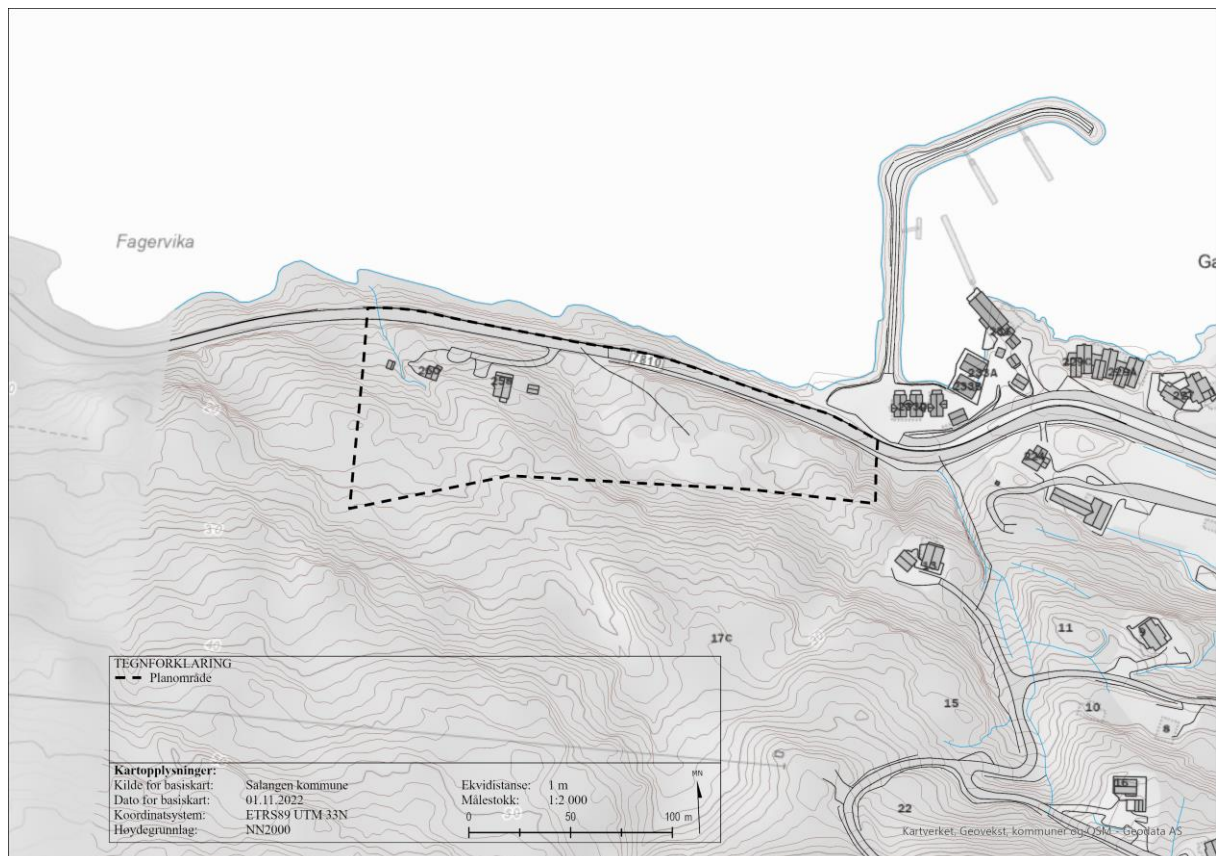
8.3	Stedets karakter .....	37
8.4	Kulturminner og kulturmiljø .....	37
8.5	Naturmangfoldlovens kapittel II .....	38
8.6	Rekreasjon og friluftsliv.....	39
8.7	Forurensning .....	40
8.8	Trafikkforhold .....	40
8.9	Barns interesser.....	40
8.10	Universell utforming .....	40
8.11	Grunnforhold .....	40
8.12	Jordressurser og landbruk.....	40
8.13	Teknisk infrastruktur.....	41
8.14	Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	41
8.15	Næringsliv.....	41
8.16	Bærekraft og klima .....	41
8.17	Avveining av virkninger.....	43
<b>9</b>	<b>Referanseliste.....</b>	<b>44</b>
<b>10</b>	<b>Vedlegg.....</b>	<b>46</b>



# 1 Bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å omregulere et område avsatt i eldre arealplan for Salangen kommune fra LNF Sone 2 for «spredt utbygging av bolig, - ervervs- og fritidsbebyggelse» til frittliggende fritidsbebyggelse med adkomst fra fv 7810 (*Figur 1*) (Salangen kommune, 1994). Området er ikke detaljregulert fra før, og omfattes av kommuneplanens arealdel (1994) for Salangen kommune.

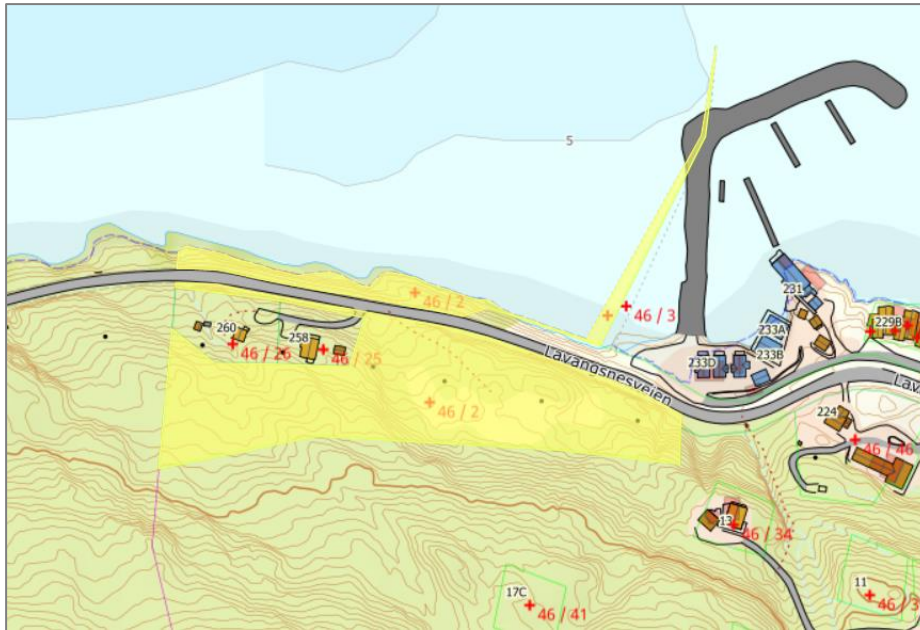
Planforslaget omfatter et areal på 16,5 daa og foreslås tilrettelagt for fritidsboliger, naturområde og samferdsel. Det legges til rette for til sammen 10 hyttetomter med felles parkeringsplasser og tilknytning til kommunal infrastruktur.



Figur 1 Planområde.

## 1.1 Forslagsstiller

Tiltakshaver:	Nordbohus Midt Troms AS v/Frode Berg
Plankonsulent:	Kysten Plan og Natur AS v/Tora Paulsen
Eierforhold:	Følgende eiendommer berøres av reguleringsplanforslaget ( <i>Figur 2</i> ):
	gnr./bnr. 46/2 Silje Hanstad
	gnr./bnr. 46/25 Arnfinn Petter Heim
	gnr./bnr. 46/26 Salaks AS
	fv 7810 Troms og Finnmark Fylkeskommune



Figur 2 Eiendomsinformasjon for reguleringsplanforslaget. Gnr./bnr. 46/2 er markert i gul, i tillegg inngår de to fritidstomtene 46/25 og 46/26 i planområdet. Kartgrunnlag: Kartverket

## 1.2 Tidligere vedtak

Et utvidet reguleringsplanforslag ble vedtatt av Salangen kommune 18.02.2019. Vedtaket ble påklaget og på bakgrunn av manglende konsekvensutredning av naturverdier i sjø ble vedtaket opphevet av daværende Fylkesmannen i Troms og Finnmark 10.07.2020.

Kysten Plan og Natur AS ble engasjert i planarbeidet etter opphevingsvedtak og krav om fornyet behandling. Under arbeidet frem til fornyet behandling har avsatt areal til fritidsbebyggelse og småbåtanlegg i og ved sjøen vært diskutert. Det ble besluttet å ikke gå videre med dette arealet, og plangrensen ble endret til grense ved fv 7810. Det foreslåtte tiltaket er derfor betydelig redusert sammenlignet med opprinnelig planforslag (*Figur 3*). Medfølgende ROS-analyse inneholder derfor momenter tilknyttet regulering i sjø som ikke er aktuell lengre etter reduksjon i planområdet.

## 1.3 Krav om konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger (2017) § 10. Planforslagets opprinnelige utstrekning som innebar sjøarealer ble vurdert under krav til konsekvensutredning. I ettertid er det vurdert at revidert plangrense faller utenfor kravet ettersom sjøarealet er tatt ut. I samråd med Salangen kommune er det vurdert at plan ikke medfører vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og faller derfor ikke inn under forskriftens §§ 6-8 (*Tabell 7*). Planens virkning vurderes heller ikke å berøre hensynet til natur- og friluftsområder. Viktige fagtemaer er like fullt belyst og redegjort for i foreliggende planforslag, se *kapittel 6 Risiko og sårbarhet* og *8 Virkninger av planforslaget*.



## 2 Planprosess

Planforslaget har tidligere vært gjennom flere behandlingsprosesser. Under følger en kort oppsummering i Tabell 1.

Det ble varslet oppstart for reguleringsplan Sommerset 20.02.2014. 18.02.2019 ble reguleringsplanen vedtatt av Salangen kommune, men i sammenheng med innsendt klage ble vedtaket opphevet av Statsforvalteren i Troms og Finnmark (daværende Fylkesmannen i Troms og Finnmark) 10.07.2020. Bakgrunnen for opphevingsvedtaket var manglende konsekvensutredning. I hovedsak var kunnskapsgrunnlaget om en overlappende forekomst av naturtypen ålegraseng ikke tilstrekkelig opplyst. Dette kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold og påvirket de innspill som ble gitt av sektormyndigheter under høring og offentlig ettersyn.

Etter vedtak om fornyet behandling 14.09.2020 ble det utarbeidet planprogram som forarbeid til konsekvensutredning. I prosessen ble kritiske arealer i sjø og strandlinje tatt ut og planområdet betydelig redusert. I samråd med Salangen kommune og Statsforvalteren den 15.01.2023 ble det vurdert at krav om konsekvensutredning faller bort. Planprogram med konsekvensutredning, som varslet, vil ikke følge planforslaget ved fornyet behandling.

Tabell 1 Oppsummering av planprosess frem til dags dato

DATO	ANSVARLIG	TEMA
03.09.2013	Salangen kommune Ressursutvalget	Vedtatt oppstart av planarbeid
20.02.2014	Plankonsulent	Oppstartsvarsel med frist 19.03.2014
30.05.2017	Salangen kommune	Vedtatt offentlig ettersyn med frist 14.08.2017
27.11.2017	Salangen kommune Ressursutvalget	Vedtatt om utsettelse av planen pga. uklarheter vdr. adkomst
22.10.2018	Plankonsulent	Innsendt planforslag
18.02.2019	Salangen kommune Kommunestyret	Vedtatt av planforslag Sommerset med klagefrist 27.03.2019
29.06.2019	Salangen kommune	Salangen kommune sender klage over vedtak av reguleringsplan for Sommerset til Fylkesmannen
10.07.2020	Fylkesmannen	Planvedtaket oppheves grunnet manglende konsekvensutredning
16.07.2020	Salangen kommune	Anmodning om ny vurdering av opphevingsvedtak
14.09.2020	Fylkesmannen	Svar på anmodning om ny vurdering
<b>Planprosess etter vedtak om fornyet behandling</b>		
08.10.2021	Salangen kommune Ressursutvalget	Vedtatt av planprogram med frist for innspill 02.01.2022
03.07.2023	Plankonsulent	Innsendt planforslag

### 2.1 Medvirkning

Oppstart av arbeid med planforslag ble kunngjort 03.09.2013. Den 20.02.2014 ble oppstartsvarsel sendt ut med frist til 19.03.2014. Etter varsel om oppstart ble det uttrykt bekymring over planens omfang, særlig knyttet til antallet nye bygg ved sjøen og byggehøyde. I det følgende er innspill etter høring av ressursutvalgets vedtak med frist 14.08.2017 oppsummert (fra saksframlegg for ressursutvalget 30.05.2017) (Tabell 2). Gjengivelsen er kortet ned der innspill eller behandling ikke er relevant. For fullstendige innspill henvises det til Salangen kommunes digitale saksarkiv.

Tabell 2 Oppsummering av innspill etter høring med frist 14.08.2017

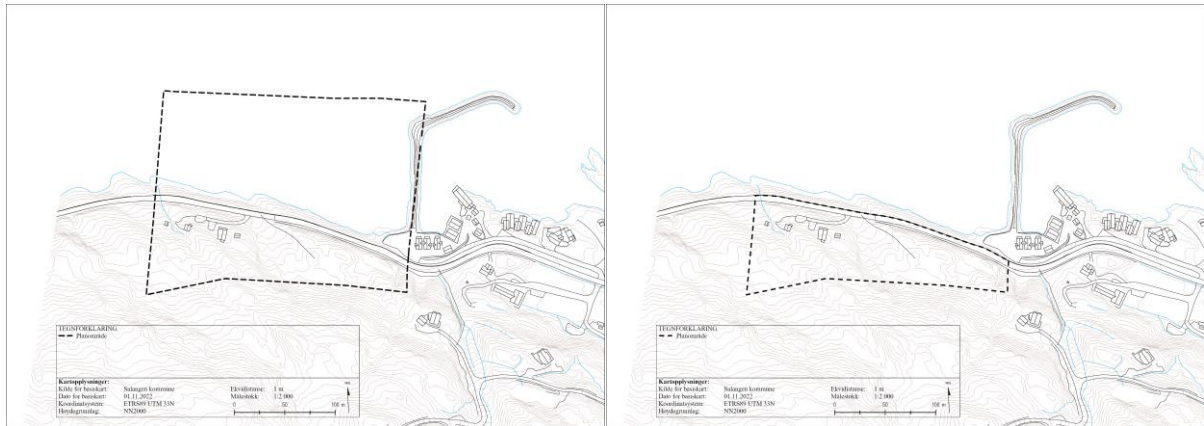
HØRINGSINSTANS	INNSPILL	BEHANDLING
Statens vegvesen	Statens vegvesen har ingen merknader til forslag til reguleringsplan for Sommerset.	
Kystverket	Kystverket Troms og Finnmark synes det er en oversiktlig og informativ plan, og har ingen merknader. Det er gjort oppmerksom på at det er benyttet feil lovanvendelse knyttet til konsekvensutredning.	Beskrivelsen er endret når det gjelder konsekvensutredninger.



Troms Fylkeskommune	<i>Våre innspill er ivaretatt og vi har ingen merknader til planforslaget. Planen er tidligere sendt ut på forhåndshøring. Innspill som der fremkom er etterkommet i endelig høringsforslag.</i>	
Fylkesmannen i Troms Sametinget	<i>Merknad: Vi ber kommunen justere bestemmelsene om havnivåstigning og bølgepåvirkning. (...)</i>	Merknad tas til følge
Garsnes Utvikling AS/Garsnes Brygge AS/Andreas Utstøl	<i>(...). Omfanget synes voldsomt, og vil ved fullt utbygd sannsynligvis ødelegge noe av sjarmen og idyllen som vi på Garsnes har blitt kjent for. Negative påvirkninger kan være resultatet ved en utbygging i denne målestokk. Omfanget samsvarer heller ikke med opprinnelig illustrasjon fra Nordbohus/Frode Berg. Når vi gikk inn på avtale om avkjørsel så hadde vi denne illustrasjonen som utgangspunkt – en illustrasjon som viser at planlagt utbygging stopper vis a vis ny avkjøring FF1, FF2 og FF3.</i>	Tas til følge. Redusert omfang og en utfylling trinnvis i takt med utbygging av rorbuer.  Salangen kommune kan ikke se at det foreligger en illustrasjon som er en del av de offisielle sakspapirene og kan derfor kun forholde seg til det som er utlagt til offentlig ettersyn (oppstart og forslag til plan)
Arnfinn Heim, eier av naboeiendom/hytte innenfor planområdet	<i>Ønsker ikke utbygging i strandsonen. Skulle det bli aktuelt, ikke lenger enn til skisse fra 2014 slik at vi får beholde vår plass i fjæra og båtplass. Ikke steng utsikt utover fjorden. Ønsker ikke hytter mellom egen hytte og hyttefelt til Myrlund. Ny avkjørsel må være av minst like god standard som eksisterende og bekostes av utbygger. Henviser også til at endelig planforslag ikke stemmer med illustrasjon fra 2014.</i>	Delvis hensyntatt ved redusert omfang, redusert høyde og en utfylling trinnvis i takt med utbygging av rorbuer.
Heidi Sommarset, eier av naboeiendom/hytte innenfor planområdet	<i>Kritisk til antall rorbuer (35 stk), høyden på disse, og omfang av utfylling langs strandkanten. Utbygging bør avgrenses mot vest slik at de ikke kommer foran hyttene på oversiden av veien. Høyden på rorbueene bør reduseres slik at de ikke ruver i terrenget. Småbåthavn i tilknytning til anlegget bør ikke tillates, da eksisterende småbåthavn hos Garsnes bør være tilstrekkelig. Ny avkjørsel til felt på oversiden av veien må utformes i samarbeid med eksisterende hytteeiere.</i>	Delvis hensyntatt ved redusert omfang, redusert høyde og en utfylling trinnvis i takt med utbygging av rorbuer.

Etter vedtak om fornyet behandling ble planprogram for konsekvensutredning vedtatt 08.10.2021 og sendt på høring med frist 02.01.2022. Normalt ville planprogram bli sendt ut sammen med oppstartsvarsel, men det ble vurdert til at kun planprogram var tilstrekkelig for å opplyse om planarbeidet. Etter frist for innspill ble merknader i [Tabell 3](#) registrert. Merknadene er kortfattet oppsummert. For fullstendige innspill henvises det til Salangen kommunes digitale saksarkiv.

Fra oppstart i 2013 til fornyet behandling med høring av planprogram ble ikke planområdet eller arealformål endret. I arbeidet frem mot fornyet behandling ble plangrensen betydelig redusert og kritiske arealer tatt ut ([Figur 3](#)). Endringene ble vurdert til ikke å kreve ny varsling, samt at kravet til konsekvensutredning faller bort. Følgende innspill til planprogram er derfor vurdert ut fra situasjon ved redusert plangrense.



Figur 3 Endring i plangrense fra 2020 - 2023

Tabell 3 Oppsummering av innspill etter høring av planprogram med frist 02.01.2022

HØRINGSINSTANS	INNSPILL	BEHANDLING
Troms og Finnmark fylkeskommune	<p>Våre innspill til planarbeidet iht. tidligere korrespondanse gjelder. I tillegg har vi følgende innspill:</p> <p><b>Klima:</b> Fylkeskommunen ber om at klimagassutslipp fra hele tiltaket vurderes og synliggjøres i planbeskrivelsen. Videre må det gjøres vurderinger av hvordan tiltaket er klimatilpasset. Der avbøtende tiltak vurderes som aktuelle, må disse framkomme i bestemmelser. I ROS-analysen er det viktig at man for aktuelle naturfarer (skred, flom, stormflo, mm.) legger til et klimapåslag.</p> <p><b>Tilknytning til fylkesvegnettet:</b> Planområdet har tilknytning til fylkesveg 7810, og atkomst skal skje via eksisterende avkjørsler. Vi har på nåværende tidspunkt ingen konkrete merknader til planprogrammet, og planprogrammet ivaretar våre interesser innenfor samferdsel.</p>	<p>Tas inn i planbeskrivelsen.</p> <p>Registrert.</p>
Garsnes Utvikling AS	<p>(...) utgangspunktet vi og naboer ble forelagt var av en helt annen dimensjon enn hva det legges opp til i denne planen. Det påvirker også Garsnes Utvikling AS og Garsnes Brygge AS sin drift i svært stor grad da det legges opp til en formidabel økning av trafikk langs vår internvei. Det blir masse (støyende og støvende) trafikk forbi vårt anlegg og det går utover vårt allerede lite parkeringsareal da veien er tenkt lagt over dette området.</p> <p><b>Kjøreveg:</b> (...) midlertidig avkjøring mot nord blir endret til en permanent løsning. I grense mellom 46/3 og 46/2 foresår vi at det etableres kun en smal gangvei langs F7810, ikke åpen for biltrafikk. I denne gangveien kan tilførsel kommunalt vann legges.</p> <p>Det kan kanskje også foreslås et felles båt-utsett mellom fyllingsfotene/i grenseskille.</p> <p>Fartsgrense 60 km/t i vest foreslås utvidet til ytterkant planområde, både på grunn av sikt, men også på grunn av økt trafikk av både gående og biltrafikk.</p> <p>Kjøreveg gjennom sørlig område med mulig forlengelse til Garsnes hyttefelt». Dette sammenfaller ikke med vedtatt reguleringsplan for Garsnes hyttefelt. (...) ny vei holdes lengst mulig unna grenselinje i sør – og som et minimum må byggegrenser mot naboeiendom overholdes.</p>	<p>Forslag er betydelig redusert og kjøreveg mellom Garsnes og tidligere foreslåtte rorbuer faller bort.</p> <p>Faller bort ved redusert plangrense.</p> <p>Registrert.</p> <p>Tas inn i planbeskrivelsen.</p> <p>Mulig forlengelse til Garsnes hyttefelt tas ut av planen.</p>
NVE Norges vassdrags- og energidirektorat	<p><b>Sikkerhet mot kvikkleireskred:</b> I henhold til NVE Atlas ligger hele planområdet under marin grense. I områder under marin grense kan en ikke utelukke forekomst av kvikkleire. Plandokumentene må derfor vise at utbygging kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, jf. TEK17 kap. 7 og NVEs veileder 1/2019</p>	<p>Tema dekkes i ROS-analyse.</p>





	<p>Sikkerhet mot kvikkleireskred. (...). Dersom det ikke allerede foreligger dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred ber vi om at dette tas med som eget tema i konsekvensutredningen eller tilhørende ROS-analyse.</p> <p><b>Utfylling i strandsonen kan utløse skred:</b> (...) det alltid skal gjennomføres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen. Vi ber derfor om at det stilles slikt krav i planbestemmelsene, selv om geotekniske utredninger konkluderer med at det ikke er fare for kvikkleireskred.</p> <p><b>Oppsummering:</b> Dersom det ikke foreligger dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred ber vi om at dette tas med som eget tema i konsekvensutredningen. Utredningen skal utføres i henhold til NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred.</p>	<p>Faller bort ved redusert plangrense.</p> <p>Konsekvensutredning faller bort ved redusert plangrense.</p>
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	<p><b>Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023:</b> Fylkeskommunene og kommunene legger FN's bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanlegging. Fylkeskommunene og kommunene identifiserer og tar hensyn til viktig naturmangfold, friluftslivsområder, overordnet grønnstruktur, kulturhistoriske verdier, kulturmiljø og landskap i planleggingen. Samlede virkninger tas hensyn til.</p> <p><b>Naturmangfoldloven:</b> Naturmangfoldlovens sentrale prinsipper, kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper, skal legges til grunn ved myndighetsutøving etter naturmangfoldloven og annen lovgivning, herunder plan- og bygningsloven. Det skal komme frem av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan disse prinsippene er vurdert, jf. naturmangfoldloven § 7.</p> <p><b>Mudring og utfylling i sjø:</b> Før slike tiltak iverksettes, må det undersøkes om sjøbunnen, som berøres, er forurenset. Statsforvalteren i Troms og Finnmark minner om at mudring og utfylling i sjø krever tillatelse fra Statsforvalteren. Hvis mudring og utfylling er aktuelt som en del av planforslaget, ber i om at det blir tatt hensyn til mulig forurensing av sjøbunn og plastforurensing i utfyllingsmasser i det videre arbeidet med planen.</p> <p><b>Vannforvaltning:</b> Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Før det kan gis tillatelse til ny aktivitet eller nye inngrep må man derfor dokumentere eller synliggjøre tilstanden i vannforekomsten(e) før inngrepet, samt sannsynliggjøre hvilke effekter man kan forvente at inngrepet vil medføre og om hvorvidt vannforekomsten(e) vil endre tilstand som følge av inngrepet.</p> <p><b>Småbåthavn:</b> Ved regulering av småbåthavner bør behov for reguleringsbestemmelser om følgende forhold som gjelder sjødelen av havnen vurderes, jf. Kommunal og moderniseringsdepartementets Planlegging i sjøområdene mai 2020: (punktliste).</p> <p><b>Støy:</b> Støyforurensing ovenfor følsom fritidsbebyggelse etter etablering av anlegg, samt under anleggsperioden, skal utredes. Utredningen gjøres som en skrivebordsstudie, og skal sikre at ny støyfølsom bebyggelse får støyforhold etter anbefalingene i T-1442; Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) og veileder fra Miljødirektoratet. Eventuelle avbøtende tiltak må forankres i planforslaget. Det bør vurderes å fastsette konkrete grenseverdier for støy også for anleggsperioden, jfr. T-1442.</p>	<p>Registrert.</p> <p>Vurdert i planbeskrivelse.</p> <p>Faller bort ved redusert plangrense.</p> <p>Redusert plangrense berører ikke lengre vannforekomster. Tema er til dels vurdert i virkninger av planen.</p> <p>Faller bort ved redusert plangrense.</p> <p>Faller bort ved redusert plangrense. Krav til støyforhold etter anbefaling i T-1442 tas inn i planen.</p>



	<p><b>FNs bærekraftsmål:</b> Vi anbefaler at forslagsstiller tenker bevisst gjennom hvordan planleggingen og gjennomføringen av planen kan bidra til å nå bærekraftsmål 12 – ansvarlig forbruk og produksjon- og bærekraftsmål 13 – stoppe klimaendringene. Planen kan bidra til å nå mål 12 ved å redusere avfallsmengden gjennom materialgjenvinning og ombruk, samt etiske og «grønne» innkjøp, jf. følgende veiledere Grønne anskaffelser og Etiske innkjøp. (...) byggene som skal føres opp på bakgrunn av planen, er klimanøytrale i et livsløpsperspektiv. Bruk av et klimagassbudsjett i prosjekteringsfasen, er et nyttig verktøy for å redusere klimagassutslippene fra utbyggingen. Vi anbefaler også at utbygger tenker bevisst gjennom bruk av lokale energiløsninger og fossilfri byggefase i prosjekteringen. Vi ber om at planbeskrivelsen omtaler og drøfter hvordan utbyggingen vil bidra til å nå FNs bærekraftsmål.</p>	Vurdert i planbeskrivelse.
Kystverket	<p>Forslagsstiller kan med fordel inkludere tema som grunnforhold og ev. geotekniske undersøkelser i planprogrammet.</p>	Faller bort ved redusert plangrense.

Etter innsendt planforslag 03.07.2023 ble Troms og Finnmark Fylkeskommune (TFK), samferdselsetaten, involvert for gjennomgang av infrastruktur i planen. Etter tilbakemeldinger fra Fylkeskommunen, e-post 07.09.2023, om avkjørsel ble følgende endringer gjort før kommunal behandling:

- Avkjørsel flyttes for samordning med eksisterende avkjørsel til eksisterende fritidsboliger i planområdet.
- Rekkefølgebestemmelse for å sikre at avkjørsel har tilstrekkelig sikt før utbygging av området.
- Rekkefølgebestemmelse for teknisk vegplan til godkjenning av TFK før det gis igangsettingstillatelse. Dette på bakgrunn av de vanskelige terrengforholdene på stedet.
- Endret antall tilrettelagte tomter fra 15 til 10.
- Mindre tegningstekniske endringer.



### 3 Planstatus og rammebetingelser

#### 3.1 Statlige planretningslinjer og føringer

##### Statlige og rikspolitiske retningslinjer

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019)
  - Fylkeskommunene og kommunene legger FNs bærekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanlegging. Fylkeskommunene og kommunene identifiserer og tar hensyn til viktig naturmangfold, friluftslivsområder, overordnet grønnstruktur, kulturhistoriske verdier, kulturmiljø og landskap i planleggingen. Samlede virkninger tas hensyn til.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2021)
  - Kysten i Nordland og Troms og Finnmark ansees som områder med mindre press på arealene (sone 3). For disse områdene gjelder bla. følgende retningslinjer:  
*«Utbygging skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. I områder uten press vil det være enklere for kommunene å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. (...) Større anlegg- og utbygginger til næringsvirksomhet, bolig- eller fritidsbebyggelse vil alltid kreve reguleringsplan jf. pbl. § 12-1.»*
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
  - Planen legger til rette for ytterligere fritidsboliger i et område av kommunen der det allerede eksisterer infrastruktur og tilrettelegging for fritid, turisme og næring. Planen utvider spredt bebyggelse, men henger tett sammen med eksisterende bebyggelse og fungerer som en fortetting av området. Planen bidrar til å øke attraktiviteten for fritidsbruk i området, og bidrar til lokal vekst i næringsverdier i området.
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
  - Bebyggelsens utforming og plassering må tilpasses de forventede endringene i klima i regionen, som blant annet innebærer mer ekstremvær der det lokalt kan få virkninger på nedbørsmengde og flomfare.
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (2019)
  - Planområdet ligger nær til store, sammenhengende natur-, tur- og friluftsområder, samt nærliggende sjøarealer. Planen innehar varierte muligheter for lek gjennom hele året, uten behov for tilrettelegging.

#### 3.2 Overordnede planer

##### Regionale og kommunale planer

- Fylkesplan for Troms 2014-2025 (2014)
- Planstrategi Salangen kommune 2021-2024 (2020)
- Kommuneplanens arealdel (1994): Planområdet ligger innenfor arealformålet landbruks-, natur- og friluftsområder sone 2 for spredt utbygging av bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel (*Figur 4*) (Salangen kommune, 1994). Reguleringsplanforslaget vurderes i tråd med overordnet plan.

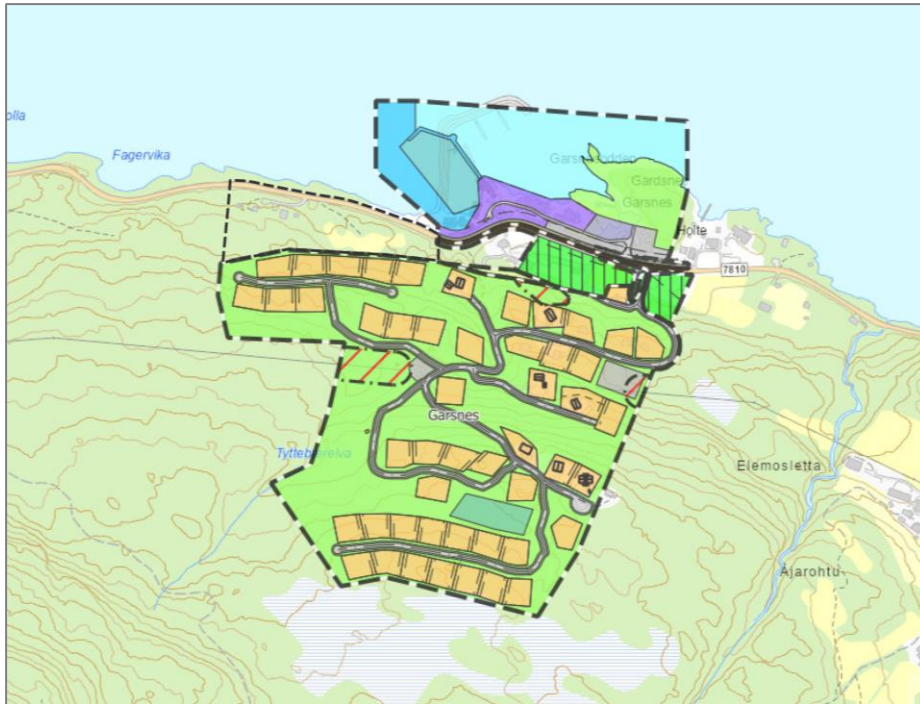


Figur 4 Planområdet indikert med lokalitetsikon over kommuneplanens arealdel.

Det tidligere varslede planforslaget innebar arealformål i sjø. Planområdet berørte da Kommuneplan for Salangen kommune – kommunens sjøarealer (plan-id 201501) (Kystplan Troms Midt- og Sør-Troms, 2015). I foreslått reguleringsplan berører planområdet ikke sjøarealer og derav ikke Kommuneplan for Salangen kommune – kommunens sjøarealer.

### 3.3 Tilgrensende planer

- ▶ Campingplass på Garsneset (plan-id 200401): Planområdet ligger mellom reguleringsplanene 201001 og 5417202002, og inneholder arealformålet 612 – Campingplass (*Figur 5*). Reguleringsplanen ble vedtatt 13.05.2004 etter plantypen 30 – Eldre reguleringsplan.
- ▶ Campingplass Garsnes-Utvidelse (plan-id 201001): Planområdet utgjør området nord for fv 7810 på Garsnes (*Figur 5*). Reguleringsplanen inneholder arealformålene 6710 – Friluftsområde i sjø og vassdrag, 5130 – Friluftsmål, 2082 – Parkeringsplasser, 2019 – Annen veggrunn – grøntareal, 2010 – Veg, 1300 – Næringsbebyggelse, 6230 – Småbåthavn, 6730 – Småbåtanlegg i sjø og vassdrag og 6100 – Ferdsl. Planen ble vedtatt 01.08.2010 etter plantypen 35 – Detaljregulering.
- ▶ Garsnes (plan-id 5417202002): Planområdet utgjør området sør for fv 7810 på Garsnes (*Figur 5*). Reguleringsplanen inneholder arealformålene 2010 – Veg, 2018 – Annen veggrunn – tekniske anlegg, 5130 – Friluftsmål, 1120 – Fritidsbebyggelse, 2080 – Parkering, 2081 – Rasteplass, 1610 – Lekeplass og 1540 – Vann- og avløpsanlegg.



Figur 5 Planområdet sett sammen med tilgrensende planer. Sør-øst for planområdet ligger plan Garsnes (plan-id 5417202002), mot øst ligger plan Campingplass på Garsneset (plan-id 200401), og mot nord-øst ligger plan Campingplass Garsnes-Utvidelse (plan-id 201001).



## 4 Planområdet, eksisterende forhold

### 4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på sørsiden av Sagfjorden, i overkant av tre kilometer vest for Sjøvegan sentrum i Salangen (*Figur 6*). Området er nordvendt mot sjøen, og ligger sør for fv 7810 (*Figur 6*). Foreslått planområde er 16,5 daa, og avgrenses av eiendomsgrense mot sør og fv 7810 mot nord. To eksisterende fritidsboliger inngår i planområdet.



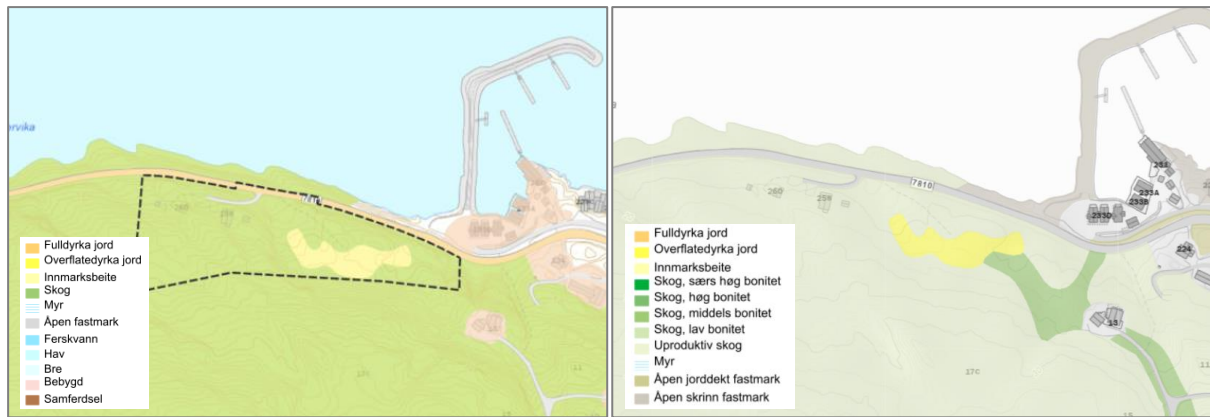
Figur 6 Planområdets plassering på sørsiden av Sagfjorden i Salangen kommune. Kartgrunnlag: Kartverket

### 4.2 Arealbruk

I planområdet er det skogsmark og et mindre område overflatedyrka jord (*Figur 7 t.v.*) (NIBIO, u.å.). Arealet overflatedyrka jord er sannsynligvis fra tidligere brukt som slåttemark eller lignende, og er i dag ute av drift.

Vest og sør for planområdet er det stort sett skogsmark og ubebygde områder frem til Sommarsetet. Like bak planområdet er det i reguleringsplan for Garsnes hyttefelt tilrettelagt for etablering av 8 nye fritidsboliger, som per i dag ikke er realisert. Ved Fagervika starter et mindre utstrakt område med fritidsbebyggelse langs sjøen. Området øst for planområdet er preget av nærings- og hytteområdet Garsnes, der det ligger spredte fritidsboliger med kjøreveg i skogsmarka. Mot nord fra planområdet ligger Sagfjorden.

Skogsmarka i planområdet er i hovedsak kartlagt som uproduktiv skog (*Figur 7 t.h.*). Øst i planområdet mot Garsnes hyttefelt er det tidligere jordbruksarealet registrert med middels bonitet. Hele planområdet er vokst til av lauvskog (*Figur 8 t.h.*). Sør for planområdet er det noe innslag av bar- og blandingsskog. Grunnforholdene er i hovedsak grunnlendt med innslag av jorddekt mark der det også er registrert overflatedyrka jord (*Figur 8 t.v.*). Gjennom planområdet fra øst mot vest er det nylig oppgradert strømnnett. Foto fra området viser hogstlinja (*Foto 1*).



Figur 7 Arealressurser (t.v.) og bonitet (t.h.) i planområdet (NIBIO, u.å.).



Figur 8 Grunnforhold (t.v.) og treslag (t.h.) i planområdet (NIBIO, u.å.)



Foto 1 Sammenstilt oversikt over foto fra området, tatt under befaring 20.05.2023

### 4.3 Stedets karakter

Salangen ligger geografisk midt i Sør-Troms, og har et moderat klima uten ekstremer. Kommunen er preget av nærhet til sjø, selv om klima vinterstid også kan oppleves som et innlandsklima. Områder tett



til fjorden ligger skjermet mot ekstrem vind. Planområdet ligger på sørsiden av fjorden og har gode solforhold og lang solgang sommerstid. Planområdet har typiske trekk for en skjermet fjord med rolig sjø og moderate vindforhold.

Området fra Garsnes til Fagervika ligger nordvendt mot Sagfjorden med attraktiv plassering for bruk av både sjø og turterreng. Vegetasjonen er dominert av bjørk med innslag av furu og gran. Fjæra er lite egnet for rekreasjon, foruten båtutsett og en mindre bål plass som benyttes av eiere av de to fritidseiendommene i planområdet.

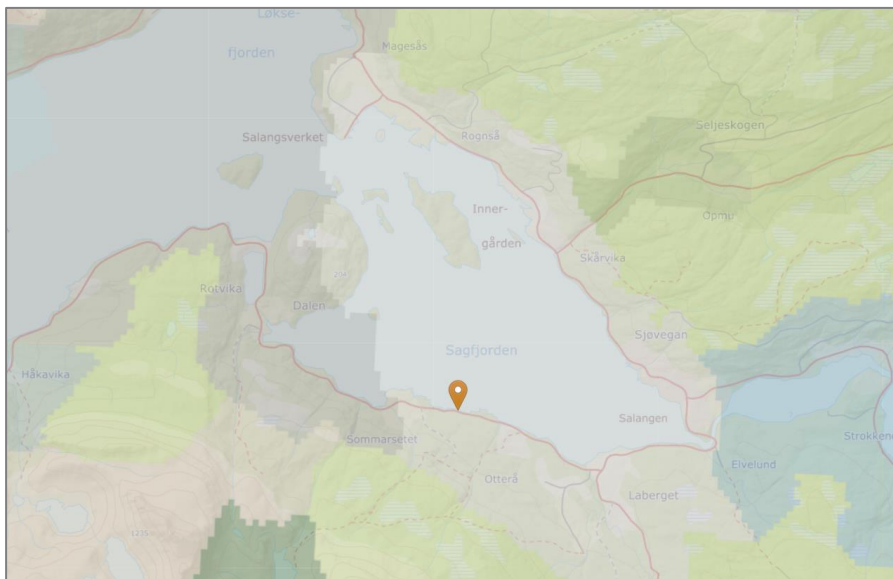
Planområdet og nærliggende områder brukes i dag i hovedsak for de to eksisterende fritidstomtene som inngår i planområdet. I tillegg bærer området preg av aktivitet rundt Garsnes brygge og Garsnes hyttefelt mot øst hvor det er servering, småbåtanlegg, campingplass og hyttefelt. Vestre del av Garsnes hyttefelt ligger like sør for planområdet.

Langs fv 7810 er det i hovedsak lite trafikk. På sommeren er det noe mer støy fra veien ved tilkomst av turister og andre ferierende.

#### 4.4 Landskap

Planområdet ligger i svak oseanisk seksjon (01) og nordboreal sone (Artsdatabanken, u.å.-b). Vegetasjonssonen oseanisk seksjon dekker de mest kontinentale område i Norge, og østlige arter og heivegetasjon med lyse reinlav og tørrbakker er typisk. Nordboreal bioklimatisk sone er den nordligste/øverste sonen med skog, og avgrenses av skoggrensa mot fjellet og mot nord. Bjørkeskog dominerer, men lavvokst barskog med innslag av furu og gran inngår.

Planområdet ligger i NiN landskapstypen LA-TI-K-F Fjordlandskap (Artsdatabanken, u.å.-b). Landskapstypen er preget av større sammenhengende langstrakte fordypninger i landskapet, normalt U-daler som for en stor del er fylt av havvann. Fjordene er skapt av breer som har gravd under havnivå. Landskapstypen er vanlig forekommende langs hele kysten fra Finnmark til sørlige vestlandet.



Figur 9 NiN Landskapstyper i Sagfjorden. Planområdet ligger i landskapstypen LA-TI-K-F (Artsdatabanken, u.å.-b).





Figur 10 Planområdet illustrert fra øst. I bakgrunnen sees Høgfjellet i sør og Årbostadtinden i vest (Norkart, u.å.).



Figur 11 Planområdet illustrert fra nord-vest. I bakgrunnen sees Garsnes hyttefelt og Laberg (Norkart, u.å.).



#### 4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturmiljø i eller nær til planområdet (Riksantikvaren, u.å.). Det er heller ikke registrert merknader eller innspill som kan indikere lokaliteter.

#### 4.6 Naturverdier

Like nord for planområdet i sjø er det registrert og kartlagt en forekomst av ålegraseng. Planområdet var opprinnelig overlappende med forekomsten, men etter revidert utstrekning kommer ikke det foreslåtte tiltaket i berøring med lokaliteten.

Planområdet ligger nær til sjøen og vannforekomst Sagfjorden-indre (Miljødirektoratet, u.å.-c). Vannforekomsten dekker et areal på 14,9 km<sup>2</sup> og er en ferskvannspåvirket beskyttet fjord. Den økologiske tilstanden er vurdert som moderat med negativ påvirkning gjennom punktutslipp fra renseanlegg og avløp fra Laberg og Skårvika.

Fra tidligere brukt dyrka mark i planområdet renner det en mindre bekk. Bekken starter fra akkumulert tilrenning fra myrer ovenfor jordet. Det er ikke kjente naturverdier i tilknytning til bekken. Det er ikke registrerte forekomster eller lokaliteter av naturverdier i eller nær til planområdet (Miljødirektoratet, u.å.-a). Det er heller ikke kommet innspill eller merknader som indikerer andre verdier eller lokaliteter i eller nær til planområdet.

Vegetasjon i planområdet er varierende over en liten skala, og vises i foto under befarung i mai 2023 (*Foto 2*). Om sommeren er området sterkere påvirket av årlige bregner og gress. I tre- og busksjiktet finnes vanlig forekommende arter som bjørk og gran. Det er stedvise forekomster av rogn, gråor, selje og noe furu. I feltsjiktet finnes einer, røsslyng, vierkratt og blåbær-, tyttebær- og kreklinglyng. I bunnsjiktet finnes kråkefot og moser som furumose, etasjemose, torvmoser og einerbjørnemose. Utover sommeren finnes planter som vegnikke, gjøkesyre, planter i marikåpeslekten, mjørdurt, hårfrytle, skogburkne og hengeving. På noen trær og stedvis på bakken finnes labyrintkjuke, åregrønnever, bikkjenever, kvistlav, reinlav og fausklav.

*Foto 2* viser vegetasjon ved eldre jordbruksareal dominert av gran øverst til venstre. Øverst til høyre er det høyereliggende områder dominert av kortvokst bjørk og lyng. Nederst til venstre er det et fuktig område dominert av bjørk, med sterkt innslag av gråor. Nederst til høyre er det et myrpåvirket område med innslag av bjørk og gran, samt vierkratt.



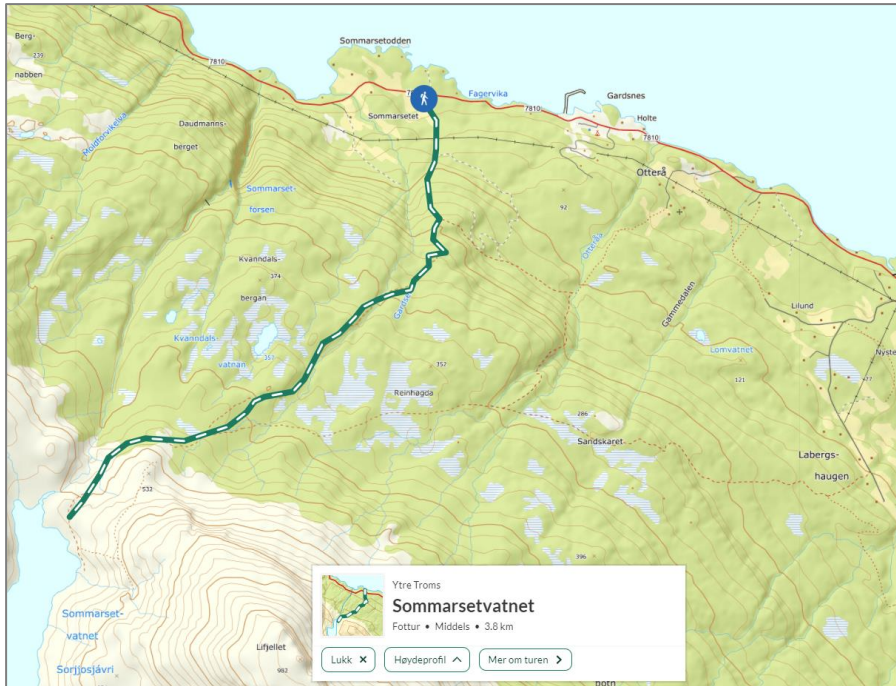
Foto 2 Foto fra befaring 20.05.2023 viser ulike vegetasjonssoner i planområdet. Øverst til venstre: vegetasjon ved eldre jordbruksareal dominert av gran. Øverst til høyre: høyereliggende område dominert av kortvokst bjørk og lyng. Nederst til venstre: fuktig område dominert av bjørk, med sterkt innslag av gråor. Nederst til høyre: myrpåvirket område med innslag av bjørk og gran, samt vierkratt.

#### 4.7 Rekreasjon og friluftsliv

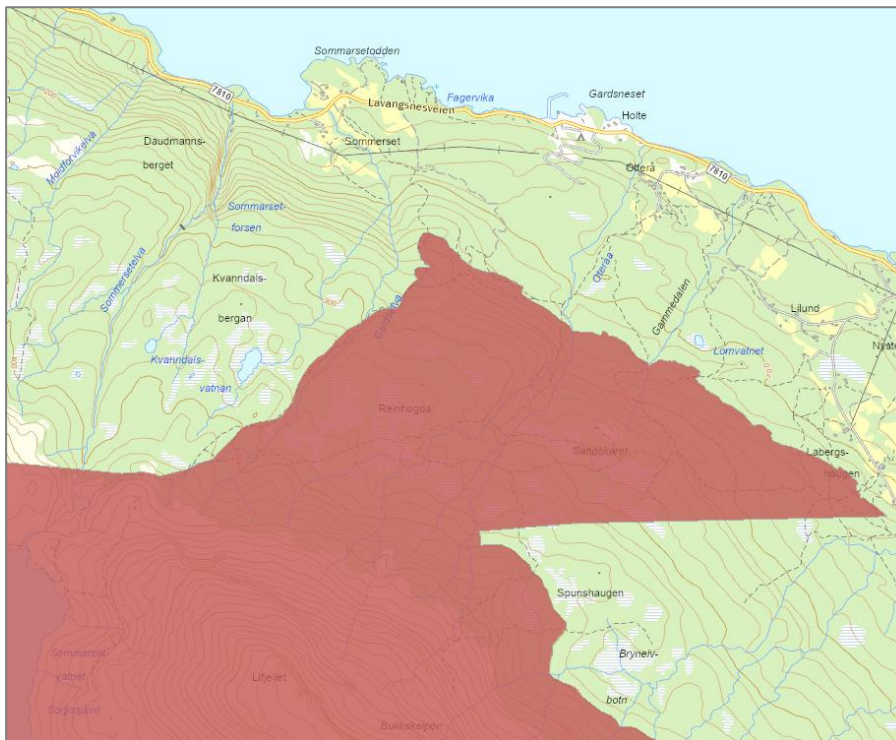
Det er ingen registrerte eller kjente områder i planområdet av generell interesse for friluftsliv. Området har liten rekreasjonsverdi og utsyn er hindret av tettvokst skog. Stedet innbyr i liten grad til opphold. Eksisterende fritidsboliger i planområdet benytter bål plass nedenfor fylkesveg.

Sør for planområdet ligger sti/traktorveg som en del av turnettet mot Sommarsetvatnet. Fra Sommarsetet vest for planområdet starter merket turløype til Sommarsetvatnet, som også har flere stier fra bla. Otterå og Labergshaugen tilknyttet seg (*Figur 12*). Ingen av disse stiene ligger nær til planområdet. Skogsmarka sør for planområdet benyttes sannsynligvis som et generelt nærturterreng for brukere av fritidsboliger i området, men bruksfrekvensen er ikke kjent og antas lokalt viktig.

Skogs- og fjellområdet rundt Sommarsetvatnet er registrert som et svært viktig friluftslivsområde (*Figur 13*) (Miljødirektoratet, u.å.-b). Dette er et populært turmål både sommer og vinter. Det er to mye brukte startpunkter inn til vatnet. Sommerstid benytter de fleste sti fra Sommarsetet, og Lifjellet er et av de mest besøkte fjellene i Salangen. Sommarsetvatnet er en del av turmålene i konkurransen 30-trimmen (*Trimpoeng, u.å.*).



Figur 12 Rekreasjonsverdier nær til planområdet (Kartverket, u.å.)



Figur 13 Kartlagte friluftslivsområder nær til planområdet (Miljødirektoratet, u.å.-b)

De kartlagte turrutene overlapper med registrert aktivitet i database Strava Global heatmap (Strava, u.å.). Strava viser at etablert infrastruktur fra Sommarsettet er mye brukt, med tilknytning til sti fra Garnes hyttefelt fra øst (Figur 14). Sti fra Garnes hyttefelt er ikke registrert som turrute, og har sannsynlig sammenheng med det nyetablerte hyttefeltet. Innenfor registreringskategorier er aktivitet på sykkel populært langs fv 7810, mens for fotturer benyttes både kjøreveg, skogsvei og stier. Det merkes at det er flere feilkilder til disse dataene som kan virke inn på frekvensen i bruken, deriblant er Strava en aktivitetsplattform med betalingsløsning som virker inn på hvilke brukergrupper som benytter tjenesten, og rapporteringen er utelukkende gjort av privatpersoner.



Figur 14 Strava Global heatmap viser registrerte turruter nær planområdet (hvit stiptet linje). Rød farge indikerer større bruksfrekvens (Strava, u.å.).

I planområdet er det registrert potensielt tilgjengelig strandsone (Figur 15) (Miljødirektoratet, u.å.-a). Strandsonen defineres av arealet fra kystlinjen og 100 meter inn over land. I praksis deler fylkesveg området i to slik at arealet nord for vegen kan benyttes som strandsone til friluft- og rekreasjonsformål. Imidlertid er dette arealet kupert og utilgjengelig, med unntak av et avgrenset nes med bål plass som benyttes av brukere av eksisterende fritidsboliger i planområdet. Øst for planområdet ved Garsnes camping er det tilrettelagt strandsone som benyttes til fritids- og rekreasjonsformål. Ellers er strandsonen vest for planområdet i Fagervika og Kalvholla utilgjengelig på grunn av topografi og nærhet til fylkesveg, samt beliggenhet av fritidsboliger som gir en privatiserende effekt.



Figur 15 Potensielt tilgjengelig strandsone, status fra 2022 (Miljødirektoratet, u.å.-a)



#### 4.8 Jordressurser og landbruk

I planområdet er det registrert tidligere brukt overflatedyrka jord på 1,8 daa (*Figur 7 t.v.*) (NIBIO, u.å.). Det er ikke kjent hvor god kvalitet dette området har, og om det er tenkt tatt i bruk senere. Arealet er ikke registrert som ute av drift i NIBIOs database, men er i dag sterkt gjengrodd og i praksis ubenyttet (*Foto 3*).



*Foto 3 Tidligere brukt jordbruksareal i planområde. I dag sterkt tilvokst og ute av drift. Foto fra befaring 20.05.2023.*

#### 4.9 Trafikkforhold

I planområdet er det adkomst fra fv 7810 til eksisterende fritidsboliger. Det eksisterer også en gjengrodd traktorveg som ble benyttet som adkomst til tidligere brukt dyrka mark (*Foto 4*).



*Foto 4 Eldre traktorveg som har vært benyttet som adkomst til eldre jordbruksareal i planområdet. Foto fra befaring 20.05.2023.*

Fv 7810 mellom Laberg og Garsnes har fartsgrense 80 km/t, total ÅDT på 280, 8 % andel lange kjøretøy (Statens vegvesen, u.å.). I sommerhalvåret er det mer trafikk til Garsnes camping og turistanlegg, men økningen stopper i hovedsak før planområdet. Det er noe tungtransport forbi planområdet til lakselakteri lengre ut i fjorden.



Det er ikke registrert noen ulykkespunkt nær til planområdet. Nærmeste registrerte ulykkespunkt er ved Rotvikvatnet og ved Hamneset, og er registrert i 1993/1994 (Statens vegvesen, u.å.). Strekingen forbi Garsnes har fartsgrense 60 km/t. Fra Garsnes like ved østlig grense for planområdet og til Dalen er det fartsgrense 80 km/t. Det er jevnlig møtepunkter langs veien. Generelt er vegstrekningen smal og kupert. På grunn av kurvatur og vegbredde er reell hastighet betydelig lavere enn fartsgrensen tilsier.

I trafikksikkerhetsplan for Salangen kommune 2021-2025 er gangfelt mellom Garsnes hyttefelt og Garsnes brygger og camping et prioritert tiltak for sikring av mye trafikanter. Det er ikke kjente ulykkeshendelser her, men det er uttrykt bekymring for sikkerhet ved kryssing mellom områdene. Per nå er det ikke kjent igangsatt tiltak for sikring av overgang.

#### 4.10 Barns interesser

I planområdet er ikke tilrettelagte leke- eller uteområder for barn og unge. Det er heller ikke gjort tilrettelegging/tiltak for bruk av området til friluftsliv og rekreasjon. Sør for planområdet er det store skogsmarker som har mulighet for variert bruk i nærturterrenget. Sti fra Sommarsetet til Sommarsetvatnet benyttes av barn og unge, og Sommarsetvatnet er et registrert friluftslivsområde.

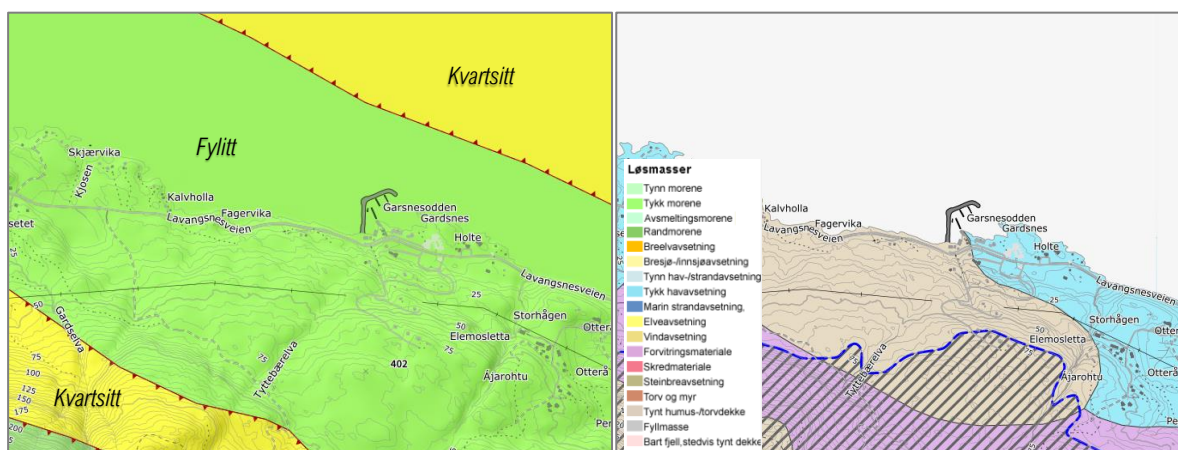
Skole- og næringsanlegg for barn og unge ligger ca. 10 min kjøring unna. Det er ikke kjente turmål nær til planområdet som benyttes i skole- eller fritidssammenheng.

#### 4.11 Teknisk infrastruktur

Det er ikke etablert teknisk infrastruktur til planområdet i dag. De to eksisterende fritidsboligene har ikke tilkobling til kommunal infrastruktur. Eksisterende fritidsboliger har innlagt strøm fra distribusjonsnett. Kommunal vannforsyning er etablert frem til Garsnes brygger. Sør for planområdet ligger hoveddistribusjonsnett for nettanlegg fra Laberg til Dalen, netteier er Arva AS.

#### 4.12 Grunnforhold

Berggrunn i planområdet er av fyllitt, avgrenset av kvartsitt i sør og nord (*Figur 16, t.v.*) (NGU, u.å.-a). Over berggrunn ligger tynt humus/torvdekke (*Figur 16, t.h.*) (NGU, u.å.-b). Øst for planområdet er det tynt dekke hav-, fjord- og strandavsetninger. Hele planområdet ligger under marin grense. Mektigheten i løsmassene er registrert som tynt dekke (< 0,5 m). Infiltrasjonspotensialet i løsmassene er registrert som ikke klassifisert.



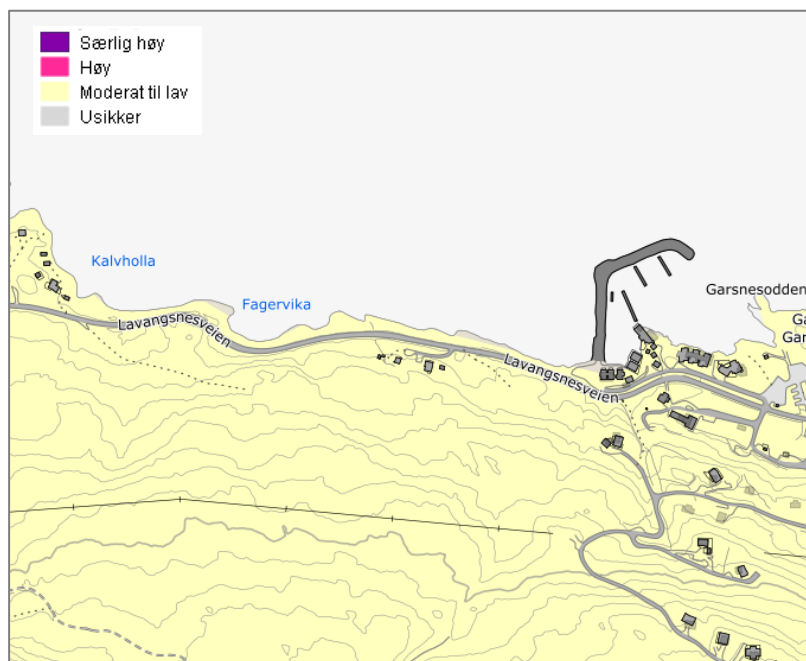
Figur 16 Berggrunn (t.v.) og løsmasser under marin grense (t.h.) i og utenfor planområdet (NGU, u.å.-a, u.å.-b). Blå linje i kart til høyre indikerer marin grense.

Berg og jordmasser i planområdet er både eldre jordbruksareal og naturlig skogsmark. Løsmassene er registrert som tynt dekke, og berg vises i dagen flere steder i planområdet (*Foto 5*).



Foto 5 T.v.: berg i dagen i planområdet. T.h.: tynt dekke løsmasser vises der flere bekker renner gjennom planområdet. Foto fra befaring 20.05.2023.

Radon i grunnen er vurdert som moderat til lav (*Figur 17*).



Figur 17 Aktsomhetskart for radon (NGU, u.å.-c)

#### 4.13 Støyforhold

Det er ikke registrerte virksomheter eller tiltak i eller nær til planområdet som medfører betydelig støyforurensning. Fv 7810 mellom Laberg og Lavangnes har total ÅDT på 280, 8 % andel lange kjøretøy (Statens vegvesen, u.å.). Trafikkforhold under 500 ÅDT er normalt ikke å anse som vesentlig trafikkstøy jf. T-1442 – *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (Klima- og miljødepartementet, 2021). Det er noe midlertidig støy fra småbåthavn ved Garsnes, som øker i omfang i sommerhalvåret. Støy fra båttrafikk vurderes til ikke å være i vesentlig omfang.

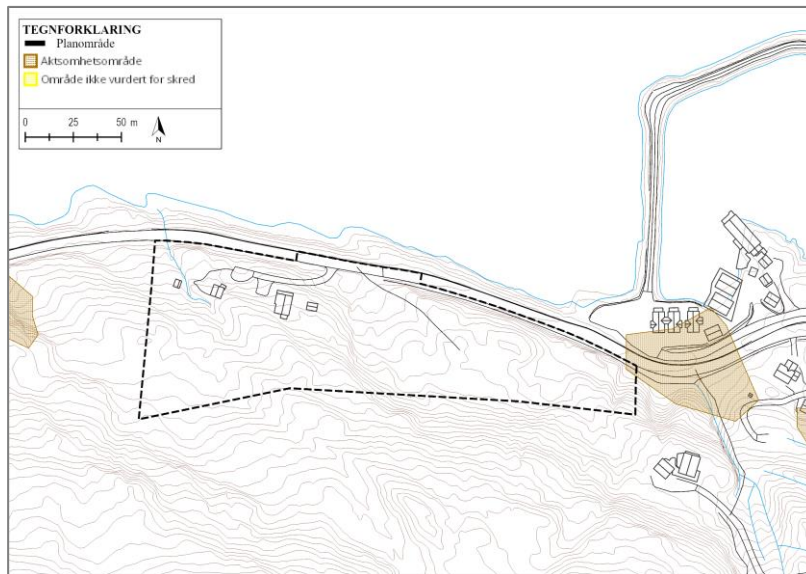
#### 4.14 Risiko og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Det er så vidt kjent ikke utarbeidet helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for kommunen. Det er utarbeidet en egen ROS-analyse til planforslaget, se *kapittel 6 Risiko og sårbarhet*. Like øst for planområdet, overlappende med ytre del av planområdet, er det fra 2002 registrert faresone for steinsprang i NVEs kartdata (*Figur 18*) (NVE, u.å.-b). I reguleringsplan for Garsnes hyttefelt ble områder nærmere undersøkt og ifm. utbygging av to fritidsboliger ble det utført avbøtende tiltak slik



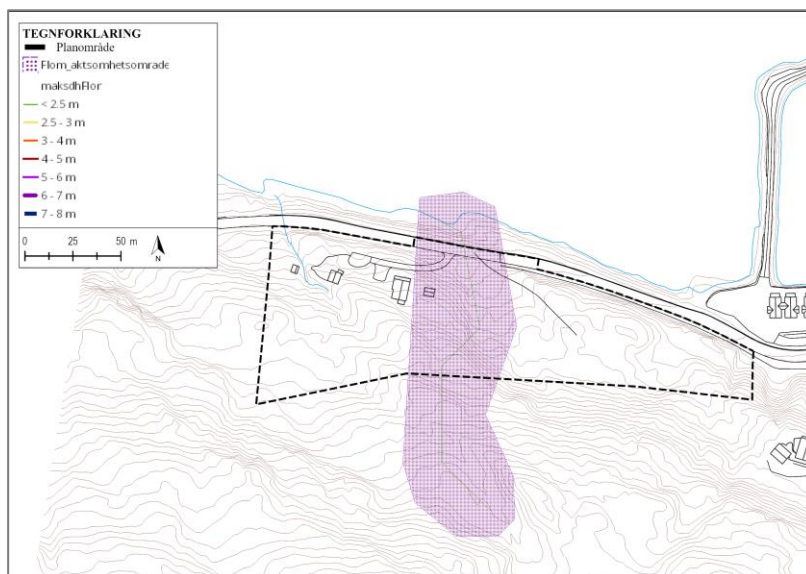


anbefalt i vurdering av Sweco Grøner i 2007 (Sweco Grøner, 2007). Området vurderes som uten fare i dag og følges ikke videre opp i reguleringsplan.



Figur 18 Faresone for steinsprang (NVE, u.å.-b)

Gjennom planområdet renner det en bekk med vurdert maksimal vannstandsstigning 1,36 meter (NVE, u.å.-b). Bekken renner fra 30 moh med utløp til sjø over et strekk på ca. 170 meter, og har stedvise bratte fall. I tørre perioder er bekken tilnærmet uttørket. Aksjonsområdet følges opp videre i planarbeidet.



Figur 19 Faresone for flom (NVE, u.å.-b)

#### 4.15 Næring

Øst for planområdet ligger Garsnes brygger, camping og hyttefelt. Bryggeområdet har båtutsett og småbåthavn tilknyttet restaurant og utleiehytter. Området ligger like ved opparbeidet campingplass med tilrettelagt strandsone for rekreasjon. Sør for fv 7810 ligger Garsnes hyttefelt med tilrettelagte fritidstomter for 49 hytter. Restaurant og utleieområdene er rettet mot både vinter- og sommeraktivitet, og har høye besøkstall i sommerhalvåret.



## 5 Planforslaget

### 5.1 Planlagt arealbruk

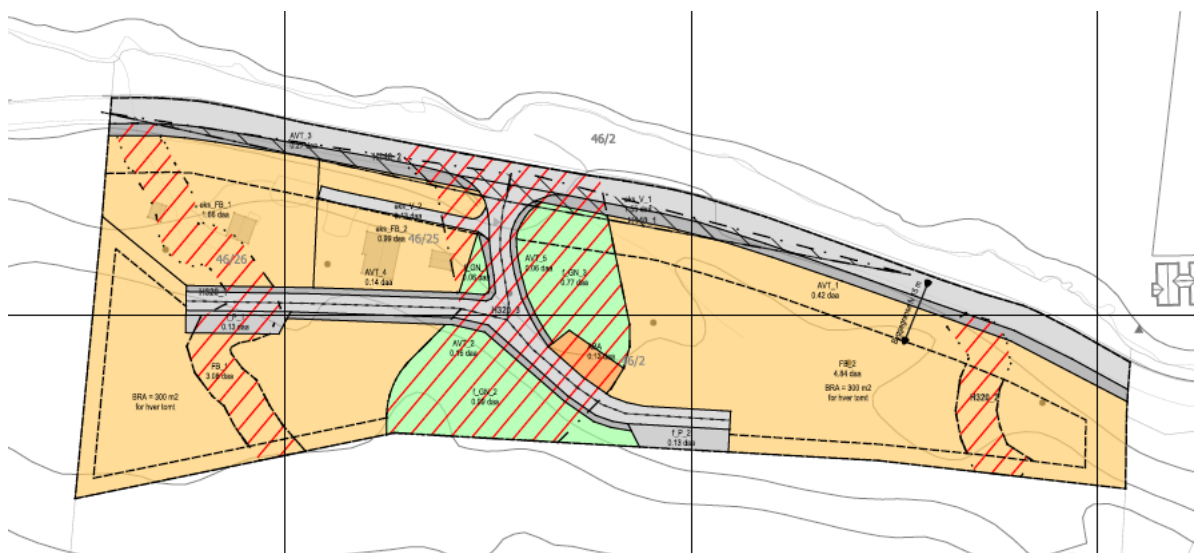
Planområdet er på totalt 16,5 daa og utgjør følgende arealformål (*Tabell 4, Figur 20*):

Tabell 4 Oversikt over arealformål i reguleringsplanforslaget

PBL	FORMÅL	AREAL (daa)
<b>§ 12-5 nr. 1</b>	<b>Bebyggelse og anlegg</b>	<b>10,7 daa</b>
eks_FB_1, eks_FB_2	Fritidsbebyggelse – eksisterende	2,6
FB_1, FB_2	Fritidsbebyggelse frittliggende	7,9
ABA	Teknisk bygg	0,1
<b>§ 12-5 nr. 2</b>	<b>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</b>	<b>3,9 daa</b>
eks_V_1, eks_V_2	Kjøreveg – eksisterende	1,7
f_V	Kjøreveg	1,0
f_P_1, f_P_2	Parkering	0,3
AVT_1-5	Annen veigrunn – teknisk infrastruktur	1,0
<b>§ 12-5 nr. 3</b>	<b>Grønnstruktur</b>	<b>1,8 daa</b>
f_GN_1-3	Naturområde	1,8
<b>SUM</b>	<b>Totalt areal i planområdet</b>	<b>16,5 daa</b>

Tabell 5 Oversikt over hensynssoner i reguleringsplanforslaget

PBL	HENSYNSSONE	AREAL (daa)
<b>§ 11-8 a.</b>	<b>Sikrings-, støy- og faresoner</b>	<b>5,3 daa</b>
H140_1, H140_2	Sikringszone	0,7
H320_1-3	Faresone	4,6



Figur 20 Foreslått arealformål i reguleringsplan.

### 5.2 Gjennomgang av arealformål

#### Bebyggelse og anlegg, pbl § 12-5 nr. 1



---

**Fritidsbebyggelse - eksisterende (eks\_FB)**

Utgjør to eksisterende fritidsboliger på eiendommene gnr./bnr. 46/25 og 46/26. Innenfor arealet beholdes bebyggelse og infrastruktur slik det er i dag.

---

**Fritidsbebyggelse – frittliggende (FB)**

Utgjør til sammen 10 fritidstomter på eiendom gnr./bnr. 46/2.

---

**Teknisk bygg (ABA)**

Innenfor området tillates oppført teknisk bygg for vann, avløp o.l. Avløp tilknyttes felles minirensesanlegg. Vannforsyning tilknyttes kommunalt ledningsnett.

---

---

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, pbl § 12-5 nr. 2**

---

**Kjøreveg – eksisterende (eks\_V)**

Fylkesveg 7810. Adkomst tilknyttes fv, som har offentlig eierform.

---

**Kjøreveg (f\_V)**

Adkomstvei til hyttetomter planlegges fra fv 7810 og samordnes med avkjørsel til eksisterende fritidsboliger. Kjøreveg gjelder privat adkomst til fritidsboliger og felles parkeringsplass. Veg som krysser bekk gjennom planområdet må etableres på en slik måte at flomvann ikke ledes på avveie. Stikkrenner dimensjoneres for en 200-årsflom med klimapåslag. For å ta høyde for restrisiko kan det i tillegg etableres et definert lavbrekk over vegbanen ved stikkrenner.

---

**Parkering (f\_P)**

Felles parkeringsplass for brukere av fritidsboliger. Det er avsatt to parkeringsområder. Parkeringsområder kan benyttes under anleggsfase som midlertidig anlegg og riggplass. Området skal opparbeides til parkeringsplass etter avsluttet utbygging.

---

**Annen veggrunn – teknisk anlegg (AVT)**

Omfatter grøfter og vegkant. Her tillates tekniske ledningsnett som for eksempel vann, avløp og jordkabler for strøm.

---

---

**Grønnstruktur, pbl § 12-5 nr. 3**

---

**Naturområde (f\_GN)**

Arealer bevares naturlig og brukes som naturområde rundt bebyggelse, samt faresone i hensynssoner.

---

---

**Hensynssoner, pbl § 11-8 a.**

---

**Sikringssone (H140)**

Innenfor områdene regulert til frisktsoner, områdene H140\_1 og H140\_2, skal det være fri sikt i en høyde fra 0,5 m over tilstøtende vegbaner.

---

**Faresone (H320)**

Innenfor sonene tillates ikke nye bygg.

---

### 5.3 Plassering og utforming

Plassering av fritidsbebyggelse tilpasses terreng og naturlige terrasser i landskapet. Bebyggelse søkes vekk fra bekk og aktsomhetsområde for flom, og tilpasses bekkeløpet. Bebyggelse er trukket vekk fra sjøen så langt mulig. Ellers er gjeldende byggegrenser mot fylkesveg og eiendomsgrenser kartfestet i plankart.

Maksimal mønehøyde for nye fritidsboliger er 7 meter over planert terrengs middelhøyde, og det tillates maks 1 etasje pluss loftsetasje/hems. Det visuelle inntrykket skal dempes med avblending eller andre tiltak dersom mur eller peler overstiger 1 meter. Tilknyttet hver fritidsbolig tillates det ett uthus eller bod, og byggehøyde skal ikke overstige 4 meter over planert terrengs middelhøyde.

Utforming av fritidsbebyggelse tilpasses arkitektonisk og karakteristiske trekk for området. Fasade skal gjenspeile byggestil assosiert med sjønære fritidsboliger i området. Et sammenfallende uttrykk med nærliggende fritidsboliger bidrar til et helhetlig inntrykk av området. Ny bebyggelse skal ha en utforming og et fargevalg som harmonerer med eksisterende bebyggelse. Ytre kledning skal være i tre. Bygningenes møneretning skal tilpasses tomtens topografi på best mulig måte. Taktekking skal



være i materiale som gir en mørk og matt fargevirkning. Terrengnet skal i størst mulig utstrekning bevares.

Alle inngrep skal planlegges og utføres slik at skadevirkningene blir så små som mulig. Vegetasjon skal beholdes slik at den motvirker at bygninger blir visuelt dominerende. Utbygger har ansvar for å sette i stand og revegetere etter hvert som utbyggingen blir ferdig i feltene.

#### 5.4 Universell utforming

Frittliggende fritidsboliger med én boenhet er ikke omfattet av krav til tilgjengelighet, jf. TEK § 1-2 andre ledd (Byggteknisk forskrift (TEK17), 2017).

#### 5.5 Uteoppholdsareal

Fritidsboligene rettes blant annet mot familier og barn. Særskilt tilrettelegging for barn, som lekeplass o.l. inngår ikke. Området egner seg godt for barnefamilier der det er store, sammenhengende naturområder bak planområdet, samt nærhet til sjø og fjære mot nord. Det er fra kommunens side ikke stilt krav om å legge til rette for lekeplasser innenfor planområdet. Det er imidlertid avsatt grøntområder innenfor planen og det er god tilgang på naturlige lekearealer i omgivelsene. Det er også gode turstier i nærhet som naturlig kan kobles sammen med en lokal sti fra planområdet.

#### 5.6 Avfallsplan

Beboere benytter fritidsrenovasjonsordningen til kommunen og bringer avfall til etablert renovasjonspunkt. Fast avfall og søppel tillates ikke nedgravd.

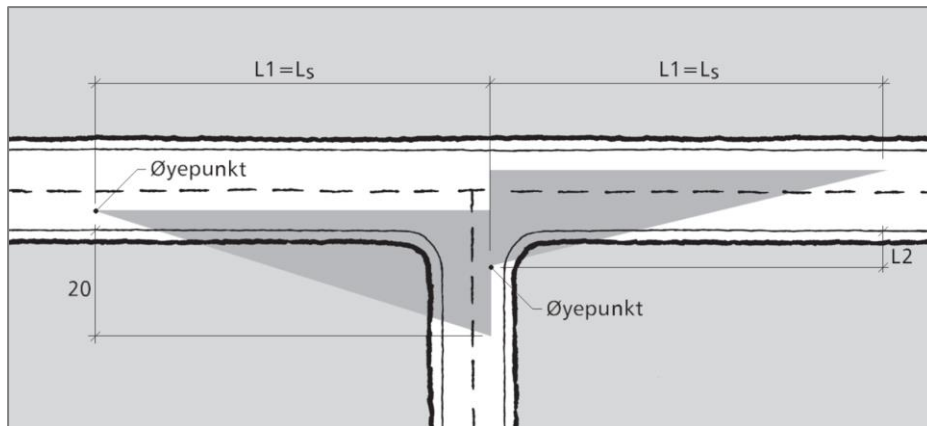
#### 5.7 Trafikkløsning

Veg skal utformes slik at konsekvenser av naturfarer, vær- og klimaforhold begrenses, særlig gjelder dette over bekk og i hensynssone. Kjøreveg i planområdet vil sannsynligvis også benyttes av myke trafikanter for adkomst mellom hytter, til Garsnes brygger eller til nærturterreng i sør. Utforming og fartsgrense på veg skal derfor tilpasses og hensynta myke trafikanter. Det forventes noe økt trafikk på fv 7810 etter etablering av fritidsboliger i planområdet.

Kjøreveg i hyttefeltet betjener områder med spredt bebyggelse og knytter disse inn mot mer overordnet veg, herunder fv 7810. Slike veger anbefales ikke å være lengre enn 3 km og ikke ha høyere ÅDT enn 300. Kjøreveg i hyttefeltet planlegges etter Statens vegvesen (2022) *N100 Veg- og gateutforming* punkt 3.4.2 *Øvrige lokalveger, L2*. Tverrprofil for veg bygges med bredde 4,5 m inklusive skuldre og dimensjoneres for kjøretøytype L (liten lastebil). Fartsgrense settes til 30 km/t og vegen inviterer til lav fart. Det er lagt inn rekkefølgekrav som sikrer at kjøreveg og kryss med tilstrekkelige siktforhold etableres før fritidsboliger kan tas i bruk.

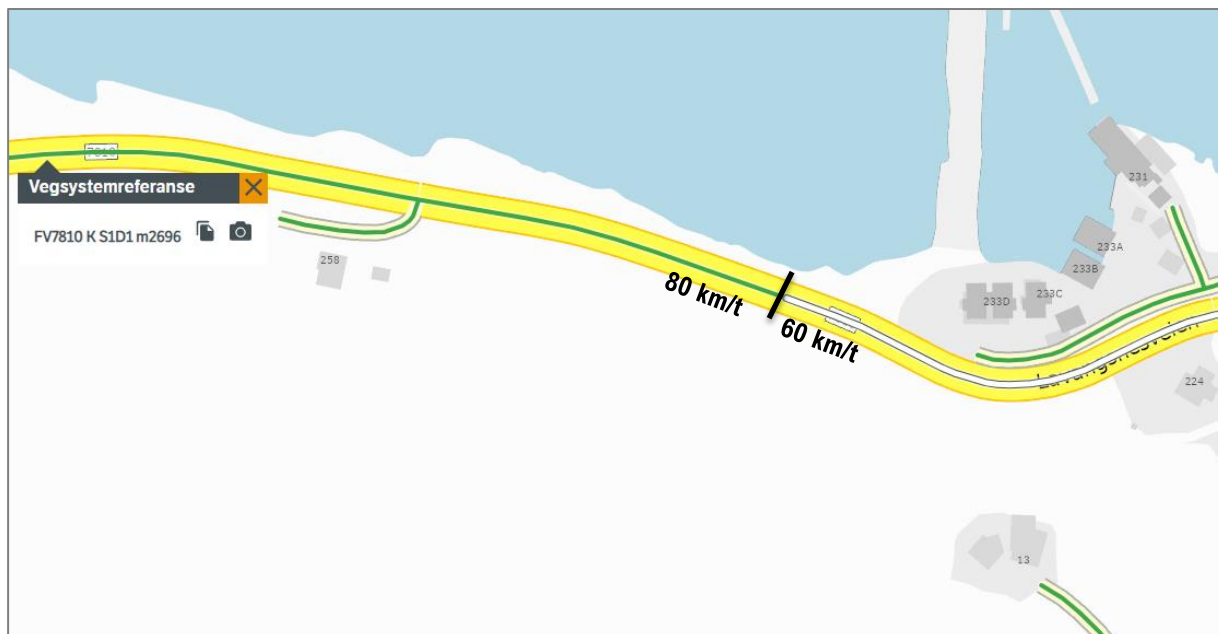
Det foreslås å samordne avkjørsel fra fv 7810 med avkjørsel til eksisterende fritidsboliger i planområdet. Krysset utformes som et uregulert T-kryss jf. Statens vegvesen (2022) punkt 4.1.1 *T- og X-kryss*. Sekundærvegen er utformet i tilnærmet 90 grader vinkel fra primærvegen. Sekundærvegens vertikalgeometri utformes for å sikre enkel akselerasjon, men også slik at minimalt med overvann kan renne inn på primærvegen.

Kryss utformes med siktkrav etter Statens vegvesen (2022) *N100 Veg- og gateutforming* punkt 4.1.1.6 *Siktkrav*. Innen sikttrekanten skal sikthindringer ikke være høyere enn 0,5 m over primærvegens kjørebanelnivå. Stoppsikt (Ls) for lokalveger (L1) med fartsgrense 80 km/t er 100 m, og øyepunktets avstand inn i sekundærveg er 4 meter (*Figur 21*).



Figur 21 Siktkrav i uregulerte T-kryss (Statens vegvesen, 2022)

Fartsgrensen langs fv 7810 forbi planområdet er i dag satt til 80 km/t (Figur 22). Vegens kurvatur og bredde tillater likevel ikke maksimal fartsgrense. Ved etablering av avkjørsel fra fv 7810 i 80-sonen anbefales vegmyndighet å redusere fartsgrensen til 60 km/t forbi planområdet. Ved redusert fartsgrense hensyntas både myke trafikanter som går langs fylkesveg, samt avkjørende trafikk til og fra planområdet.



Figur 22 Fartsgrense mellom Garsnes og planområdet (Statens vegvesen, u.å.).

For aktivitet rettet mot rekreasjonsområdet ved Garsnes camping og bruk av restaurant, småbåthavn eller utleiehytter ved Garsnes brygger finnes det ikke en sikker løsning for myke trafikanter. I trafikksikkerhetsplan for Salangen kommune 2021-2025 er gangfelt mellom Garsnes hyttefelt og Garsnes brygger/camping avsatt som et prioritert tiltak. Det er ønskelig å kunne benytte gangfelt eller annen løsning for myke trafikanter over fv 7810. Det planlagte gangfeltet ligger for langt unna planområdet til at det er hensiktsmessig å bruke. I planforslaget anbefales det å etablere gangfelt fra østlig del av plangrense over fv og inn på parkeringsplass for Garsnes brygger (Figur 23). Plassering av gangfelt må bestemmes nærmere dersom dette er aktuelt, med hensyn til sikt for trafikanter og hensiktsmessig bruk for myke trafikanter.



Figur 23 Foreslått gangfelt over fv 7810 for sikker kryssing av myke trafikanter

I planområdet anlegges det felles parkeringsplasser for brukere av fritidsboligene. Parkeringsplasser dimensjoneres etter Statens vegvesen (2022) *N100 Veg- og gateutforming* punkt 4.7.1.2

*Parkeringsplasser*. Bredden på parkeringsfelt for personbil skal være minst 2,5 m når kjøretøy parkerer ved siden av hverandre. Lengden på parkeringsfeltet skal være 5 m. Parkeringsplasser anbefales å ha et resulterende fall på minst 2 % for å sikre vannavrenning.

	a [°]	b [m]	c [m]	d [m]	e [m]	f [m]	g [m]	Areal pr. plass når 10 plasser anlegges [m <sup>2</sup> ]
	90	2,5	5,0	6,0	2,5	16,0	2,5	20

## 5.8 Kollektivtilbud

Troms fylkestrafikk har ett busstilbud mellom Sjøvegan sentrum og Lavangnes (rute 333 Reite). Nærmeste holdeplass er Holte, omtrent 1 km øst for planområdet.

## 5.9 Sosial infrastruktur

Planen legger til rette for fritidsboliger, og barnehagedekning, skolekapasitet, sykehjem og lignende er ikke relevant.

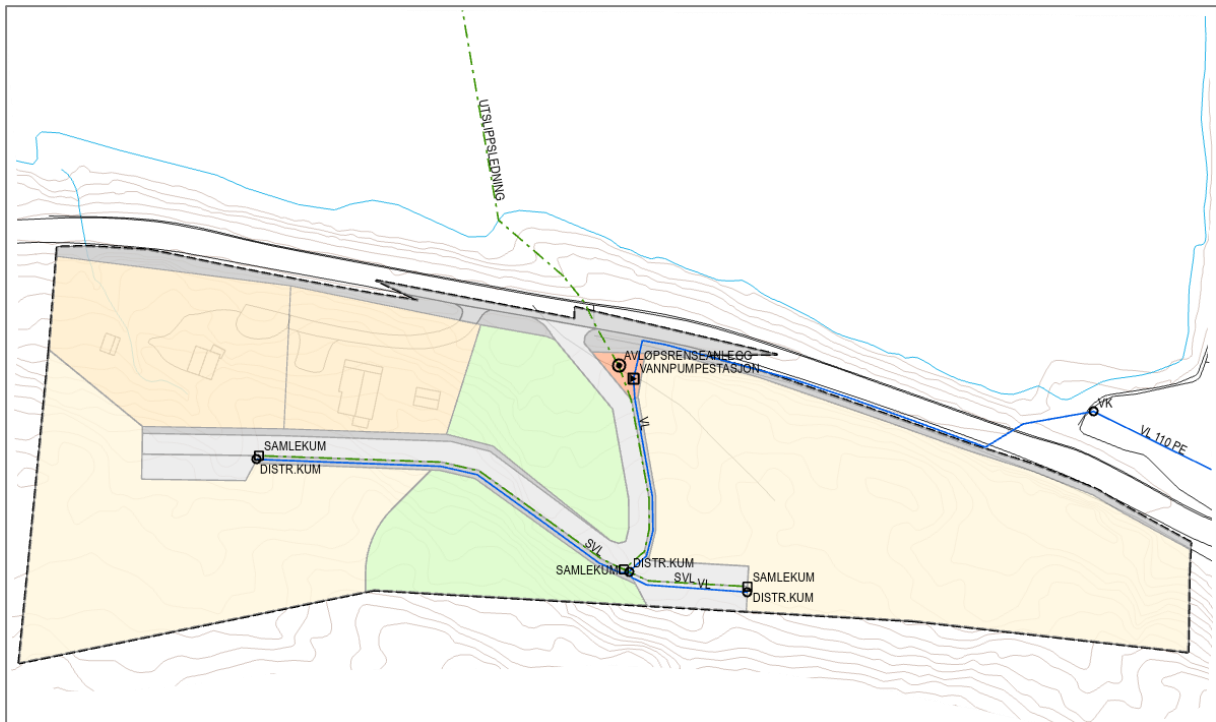
## 5.10 Vann og avløp

For kartfestet oversikt over VAO-plan, se [Figur 24](#). Det legges til rette for tilknytning til kommunal vannforsyning ved endekum på parkeringsplass for Garsnes. Salangen kommune har vedtatt oppgradering av vannforsyning fra Sjøvegan, og fremtidig utvikling i området vil dermed dekkes av økt kapasitet. Det er behov for å trykkforsterke vanntilførsel fra endekum ved Garsnes.

Det eksisterer ikke infrastruktur for brannvann i området, og sjøvann er ikke tilgjengelig som slukkevannskilde. Det planlegges for brannkum tilknyttet vannforsyningsnett. Det eksisterer ikke kommunal håndtering av avløp i området, og avløp søkes løst gjennom privat minirensanlegg.



**NB!** Tegning av VAO-løsning som illustrert under er ikke oppdatert etter revidert plankart. VAO løses med likt prinsipp, ledningsnett følger veg og avløpsanlegg og vannpumpe installeres i arealformål for teknisk bygg.



Figur 24 Vann-, avløps- og overvannsplan for planforslag.

Overflatevann fra veier og byggetomter skal primært håndteres på terreng før det ledes til åpne grøfter og bekke drag langs eksisterende veger. Overflatevannet fra åpne grøfter langs kjøreveger føres til stikkrenne under fv 7810 og til resipient i sjø.

### 5.11 Teknisk infrastruktur

Det legges opp til at fritidsboligene kobles til nettanlegget fra Laberg til Dalen, netteier er Arva AS. Det går et nettanlegg gjennom planområdet fra Garsnes hyttefelt til Sommarsetet. Det tas sikte på å legge ledningsnettet som jordkabel under tilknytning til ny bebyggelse i planområdet.

### 5.12 Rekkefølgebestemmelser

Det legges opp til rekkefølgebestemmelser for veg, sikt i kryss og annen infrastruktur i planområdet. Før fritidsboliger kan tas i bruk skal VA-løsning, energiforsyning og vegnett være tilstrekkelig etablert.



## 6 Risiko og sårbarhet

I ROS-analysen ble det identifisert to uønskede hendelser relevant for det foreslåtte planområdet. Hendelsene overvann (A) og flom i bekk (B) har lav risiko og konsekvens, og avbøtende tiltak reduserer i stor grad sårbarhet og konsekvens av hendelsen. Det gjøres oppmerksom på at ROS-analysen ble utarbeidet under opprinnelig plangrense, og inkluderer områder i sjø som er tatt ut av planarbeidet. Hendelse stormflo i kombinasjon med havnivåstigning (C) er derfor ikke relevant for det foreslåtte planområdet.

I regionen Troms er det forventet økte nedbørsmengder og ekstremvær som følge av klimaendringer. Overvann må håndteres med sikte på økt kapasitet, og for planområdet er det vurdert at overvann skal håndteres naturlig på terreng. Stikkrenner må dimensjoneres for økt kapasitet. ROS-analysen identifiserer ett bekkeløp i planområdet, men under befaring ble det registrert to bekkeløp mot vest og øst med større vannføring enn registrert bekk (*Foto 6*). Vurdering av flomfare gjøres derfor med større detaljering i det følgende.

Tabell 6 Oversikt over vurderte avbøtende tiltak for hver identifiserte uønskede hendelse (fra ROS-analyse, hendelse C ikke relevant i foreslått plangrense)

ID	Hendelse	Tiltak	Sannsynlighet	Konsekvens
A	Overvann	Overvann håndteres naturlig på terreng. Stikkrenner dimensjoneres for økt kapasitet.	Middels	Små-middels
B	Flom i bekk	Byggegrense 20 meter fra bekk.	Middels	Små-middels
C	Stormflo i kombinasjon med havnivåstigning	Sikre bebyggelse i formålet konsentrert fritidsbebyggelse mot stormflo	Middels	Små-middels

### 6.1 Flom i bekk

Bekker har et relativt lite nedbørfelt, og det finnes ikke en enkel definisjon på hva som er et lite nedbørfelt. Små nedbørfelt er veldig følsomme for skybrott og ekstrem nedbør. Særlig i felt med lite selvregulering i form av vann og myrer, vil flommen kunne være over på få timer. Det samme gjelder for snøsmelting, da dette ofte vil skje bortimot samtidig i hele nedbørfeltet. Et annet karakteristisk trekk ved små felt er at endringer i arealbruk virker sterkt inn på avrenningsforholdene i feltet.

Bekker og sidevassdrag nær bebyggelse kan være årsak til store lokale skader i en flomsituasjon. Ofte er slike bekker lagt i rør over kortere eller lengre strekninger. Det forventes at klimaendringene vil medføre økt fare for lokale nedbørsflommer, med påfølgende skader langs mindre elver og bekker. I følge NVEs rapport om hvordan flommene endrer seg i et endret klima, forventes det at 200-årsflommen vil øke med minst 20 % i alle mindre vassdrag (nedbørfelt < 100 km<sup>2</sup>) (Lawrence, 2016).

Gjennom planområdet renner det en bekk med vurdert maksimal vannstandsstigning 1,36 meter (NVE, u.å.-b). Bekken renner fra 30 moh med utløp til sjø over et strekk på ca. 170 meter, og har stedvise bratte fall. I tørre perioder er bekken tilnærmet uttørket. Fritidsbebyggelse ligger i sikkerhetsklasse F2 og gjelder tiltak der oversvømmelse har middels konsekvens. Største nominelle årlige sannsynlighet er 1/200. Bekken er vurdert med flomsone 20 meter ut fra hver side, og aktsomhetsområdet inngår i hensynssonen for flomfare i planen.

Vest og øst i planområdet renner det to bekker som ikke er registrert i database. Under befaring i mai 2023 ble bekkeløpene innenfor planområdet inntegnet i kart (*Figur 25*). Disse bekkeløpene var under befaring betydelig større enn den registrerte bekken.





Figur 25 Registrerte og kartfestede bekkeløp under befaring i mai 2023. Observert størrelse på bekkene er illustrert ved tykkelse på bekkeløpet. Bekk i vest har størst vannføring, dernest bekk i øst og bekk i midten.

### BEKK MOT VEST

En del av bekkeløpet er lagt i rør

Bekken forsyner en av de eksisterende fritidsboligene med vann



### BEKK I MIDTEN

Bekken var under befaring tilnærmet uttørket

Bekken føres under fv 7810 i stikkrenne til resipient i sjø



### BEKK MOT ØST

Bekken ovenfra i planområdet

Bekken mot fall ned til fv 7810



Foto 6 Bilder av bekkeløpene tatt under befarig 20.05.2023

Det er ikke noe generelt forbud mot å bygge i strandsonen langs vassdrag, men noen steder kan flomfare innebære behov for restriksjoner på bygging, jf. Plan- og bygningsloven – pbl (2008) § 1–8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Langs mange vassdrag, spesielt små bekker, vil et smalere forbudsbelte enn 100-meter være tilstrekkelig. Bredden må vurderes konkret ut fra vassdragets karakter, interesser som skal ivaretas, og hvilke forhold som forbys.

For midtre bekk er det modellert flomsone med 20 meters bredde på begge sider av bekkeløpene (*Figur 26*). Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor modellert flomsone. Langs bekk mot øst og vest må ny bebyggelse dimensjoneres for flom med klimapåslag, men her er det i tillegg lagt inn byggegrense på 5 meter på hver side av bekkene. Byggegrense ivaretar også område øverst i bekk mot vest der oversvømmelse av elvebredden kan forekomme (*Foto 7*). Kantvegetasjon utenfor byggegrense langs bekker skal ikke forringes.

Det er identifisert flere kritiske punkt langs de tre bekkeløpene (*Figur 26*). Ved etablering av infrastruktur må stikkrenner dimensjoneres for flom med klimapåslag. For bekk mot vest i planområdet ligger det høyeste kritiske punktet der en flom naturlig vil overstige elveløpet og føre til oversvømmelse (*Foto 7*). Området sikres gjennom byggegrense, som også motvirker skade på bebyggelse eller infrastruktur fra erosjon.



Figur 26 Modellert aktsomhetsområde for flom langs midtre bekk. Aktsomhetsområdet er gitt ved 20 meter på hver side av bekkene. Bekkene mot vest og øst har ikke flomvurderinger, men en byggegrense på 5 meter. Stjerner angir kritiske punkt.



Foto 7 Foto viser øvre del av bekkeløpet der økt vannføring kan føre til oversvømmelse over elvbredden. Foto: Kysten Plan og Natur AS, 20.05.2023



## 7 Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger (2017) § 10. I samråd med Salangen kommune er det vurdert at plan ikke medfører vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og faller derfor ikke inn under forskriftens §§ 6-8 (*Tabell 7*). Planens virkning vurderes heller ikke å berøre hensynet til natur- og friluftsområder. Viktige fagtemaer er like fullt belyst og redegjort for i foreliggende planforslag, se *kapittel 8 Virkninger av planforslaget*.

*Tabell 7 Vurdering av planforslag og krav til konsekvensutredning i Forskrift om konsekvensutredninger (2017) Vedlegg I og II*

Vedlegg 1. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning

PLANER OG TILTAK		KOMMENTAR
Punkt 25	Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.	<i>Det foreslås spredte fritidsboliger i planområder. Kommunepanens arealdel (1994) angir området som LNFR sone 2 for spredt utbygging av bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse. Forslaget vurderes i tråd med overordnet plan.</i>

Vedlegg 2. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere

PLANER OG TILTAK	KOMMENTAR
	<i>Ingen treff</i>



## 8 Virkninger av planforslaget

### 8.1 Overordnede planer

Planområdet ligger innenfor arealformålet landbruks-, natur- og friluftsområder sone 2 for spredt utbygging av bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel (Salangen kommune, 1994). Reguleringsplanforslaget vurderes i tråd med overordnet plan.

### 8.2 Landskap

Tiltak av større og mindre skala vil påvirke opplevelsen av landskapet. Små tiltak over tid som en bit-for-bit-utbygging kan til sammen redusere verdien i landskapet. Større enkeltinngrep kan føre til en plutselig endring av landskapsinntrykket. Strekingen forbi planområdet har spredt bebyggelse med innslag av eldre bebyggelse og nyere bygg, herunder særlig fritidsboliger og næringsbygg. Planområdet skiller seg ikke ut i landskapet og området oppfattes som det naturlige bakteppet i skogsmark mot høyereliggende fjellområder. Skogsområdene og åsene opp mot Lifjellet og Sommarsetvatnet bidrar til å forsterke det naturlige preget i området og demper virkningen av eksisterende bebyggelse.

Den visuelle utformingen av fritidsboliger er førende for i hvor stor grad tiltaket vil dominere over landskapet, og hvor omfattende de visuelle virkningene blir. Et tiltak skal ikke tre ut av landskapet, men underordne seg dette. Det er usikkert i hvor stor grad tiltaket kan tilpasses landskapet og skjermes bak vegetasjon, ettersom plassering på høydedraget over fv7810 vil dominere noe i landskapet. Likevel er plasseringen trukket inn i landskapet og synligheten reduseres. Planen legger opp til et kompakt hytteområde, og bestemmelser om utnytting og høyder hensyntar fjernvirkninger og inngrep.

I sommerhalvåret vil bebyggelsen være mer skjermet bak vegetasjon, så fremst eksisterende vegetasjon beholdes slik det er i dag. I vinterhalvåret vil bebyggelse være godt synlig. Sett fra sjøen vil tiltaket være godt synlig i landskapet, men vegetasjon vil skjerme synligheten noe. Bebyggelsen blir en sammenhengende del av bebyggelsesstrukturen i området. Bebyggelsen vil i liten grad dominere over landskapets skala, ettersom tomter plasseres inn i terrenget og bak naturlig vegetasjon. Sett fra havet ruver Lifjellet og Høgfjellet i bakgrunnen, og bebyggelsen får ingen virkning på silhuetten i terrenget.

Ved utforming etter tradisjonell byggeskikk som har sammenheng med omkringliggende bebyggelse, kan tiltaket virke som en forlengelse av eksisterende bebyggelse og gjenspeile det karakteristiske uttrykket av små tettsteder og spredt bebyggelse langs kysten av Nord-Norge. Planlagt bebyggelse vil fortette lokalområdet, som får mindre preg av uberørte områder. Likevel er bebyggelsen konsentrert i sammenheng med infrastrukturen og det er store landformer omkring den bebygde strekingen som dominerer og gir landskapet et mer naturlig preg. Se [Figur 10/Figur 11](#) for forenklede landskapsillustrasjoner med inntegnet plangrense.

### 8.3 Stedets karakter

Området mellom Otteråa, Garsnes og Sommerset kjennetegnes av spredt bebyggelse med landlig preg, store sammenhengende naturområder og moderat utbygd strandsone konsentrert til Garsnes. Bebyggelsens uttrykk varierer mellom eldre boliger fra ulike årstall, og særpreg av små hus rettet mot sjøen. Planen legger opp til ytterligere bebyggelse i sammenfallende stil med andre fritidsboliger i området, og virker fortettende på stedets karakter. Ny bebyggelse skal ha utforming og uttrykk som henger sammen med omkringliggende bebyggelse, og planen viderefører og ivaretar i så måte stedets uttrykk.

### 8.4 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturmiljø i eller nær til planområdet (Riksantikvaren, u.å.). Det er heller ikke registrert merknader eller innspill som kan indikere lokaliteter.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme frem gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Fylkeskommunen omgående. Både tiltakshaver og utførende entreprenør(er) har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. Kulturminneloven - kulml (1978) § 8, andre ledd.



## 8.5 Naturmangfoldlovens kapittel II

For å vurdere om planforslagets virkning for naturmangfold er tilstrekkelig belyst er tiltaket vurdert opp mot naturmangfoldlovens bestemmelser. Naturmangfoldlovens formål er at «*naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden*» (Naturmangfoldloven - nml, 2009). Prinsippene i Naturmangfoldloven - nml (2009) §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder ved forvaltning av fast eiendom.

### § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

*«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.» (Naturmangfoldloven - nml, 2009)*

I arbeidet med planforslaget er det søkt kunnskap fra offentlige databaser og eksterne rapporter og kilder, deriblant Artskart, Naturbase, Kilden, Vann-nett, Økologiske grunnkart, m.m. Det foreligger ingen kunnskap om naturtyper og arter i det foreslåtte planområdet. De potensielle effektene på naturmangfoldet vil være uopprettelige ved arealinngrep som tiltaket foreslår, men konsekvensen av inngrepet vurderes som akseptabel sett i lys av søkt kunnskapsgrunnlag. Dette utelukker likevel ikke at det kan finnes verdier i området som ikke er fanget opp i eksisterende kunnskapsgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig. I tidligere planarbeid før revidert plangrense ble en forekomst av ålegraseng undersøkt og dokumentert. Dette arbeidet er tatt ut av den foreslåtte planen, som ikke berører sjøarealer.

I nærområdet er det registrert forekomster av en rekke vanlige arter, både planter, fugl og fisk (Artsdatabanken, u.å.-a). Oter er registrert ved Garsnes. Gjøk er registrert ved Otterå med overlappende lokalitetsavgrensning til planområdet. Ærfugl (VU) er registrert ved Otterå, men overlapper ikke med planområdet. De ovennevnte registreringene er gjort fra 2013 til 2023, og er av relativ ny dato.

Dvergfalk (LC) er registrert i reproduksjon ved Kalvholla ca. 500 meter vest fra planområdet (Artsdatabanken, u.å.-a). Registreringen er et reirbesøk i juli 2010. Dvergfalk er definert under kategori *Ansvarsart*, ettersom Norge har mer enn 25% av artens europeiske bestand. I utredning av hensynssoner for sårbare arter av fugl, utarbeidet av Multiconsult (2018), anbefales det en hensynssone på 1000 meter for vandrefalk og jaktfalk ved støyende arbeid. De fleste arter har relativt høy toleranse for midlertidig økning av støynivået, men støy kan være forstyrrende for diverse registrerte fuglearter i hekke- og yngleperioden om våren. Siden kunnskapen om lokaliteten over de senere årene ikke er kjent, antas det at støy og trafikk i anleggsperioden kan ha negativ påvirkning på hekkesuksessen for dvergfalk. Anleggsperioden søkes derfor lagt utenom hekkeperioden, men tidspunkt er ikke kjent. Det antas at hekkeperioden varer fra mars til august.

### § 9. (føre-var-prinsippet)

*«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.» (Naturmangfoldloven - nml, 2009)*

Det er ikke kjente verdier i planområdet som er sårbare for planens omfang. Derimot er det en kjent forekomst av dvergfalk (LC, ansvarsart) ca. 500 meter vest for planområdet. På bakgrunn av manglende kunnskap om hekkelokaliteten over de senere årene, legges anleggsperioden utenom perioden mars til august og føre-var-prinsippet anvendes for å unngå mulig vesentlig skade.

### § 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

*«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.» (Naturmangfoldloven - nml, 2009)*



Et økosystem er et mer eller mindre velavgrenset og ensartet natursystem der samfunn av planter, dyr, sopp og mikroorganismer fungerer i samspill innbyrdes og med det ikke-levende miljøet (Naturmangfoldloven - nml, 2009). Økosystemet der planområdet ligger er et skogsmiljø med blandingskog av lauvtrær, og spredte bartrær. I høyereliggende områder er det innslag av myrer med furuskog, og mot skoggrensa er det glissen bjørkeskog. Økosystemet er vanlig forekommende i Nord-Norge, med innslag av mer varmekjær vegetasjon i lavereliggende og skjermede områder. Skogsmiljøet av blandings-lauvskog kan avgrensnes lokalt av barskog like sør for planområdet, tilknyttet myrområder og tørre rabber. Lokalt ligger lauvskogen i et kalkrikt område, og er i planområdet noe påvirket av humide forhold langs bekken.

Planområde og nærliggende områder langs sjøen ligger i inngreppspåvirkede områder, og det er ikke før ca. 1 km sør for planområdet at området er definert under inngreppsfri natur 1-3 km fra inngrep (sone 2). Planområdet og nærliggende områder er i dag bebygd i moderat utstrekning, men konsentrert til Garsnes brygger og hyttefelt. Planforslaget legger til rette for ytterligere bebyggelse og inngrep i området, som samlet sett får større grad av påvirkning.

I vurdering av økosystemtilnærming og samlet belastning vil området etter etablert planforslag blir utvidet i en mindre utstrekning mot vest, og ytterligere fortette bebyggelse. Den samlede belastningen på det lokale økosystemet vurderes som noe negativ som følge av arealbeslag og hogst, men planområdet er lite og ligger i tilknytning til allerede bebygde områder. Derfor antas det at planforslaget får små virkninger på samspill mellom samfunn av planter, dyr, sopp og mikroorganismer, som i stor grad opprettholder sine leve- og funksjonsområder som et sammenhengende naturområde.

#### **§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)**

*«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»*  
(Naturmangfoldloven - nml, 2009)

Tiltakshaver bør så langt det er mulig begrense utstrekningen av tiltak som krever direkte arealbeslag. Ved endt anleggsfase bør arealer som forringes tilbakeføres til opprinnelig vegetasjon der dette er mulig.

#### **§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)**

*«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»* (Naturmangfoldloven - nml, 2009)

Det er i bestemmelsene satt krav til skånsom utbygging, der mest mulig av eksisterende terreng skal bevares og at bebyggelse skal tilpasses terrenget.

### **8.6 Rekreasjon og friluftsliv**

Planområdet grenser til omkringliggende naturområder, og ligger relativt nært kartlagt friluftsområde mot Sommarsetvatnet. Eksisterende tur- og sykkelstier er registrert og ligger utenfor planområdet. Det legges ikke til rette for rekreasjon og friluftsliv i planområdet, ettersom omkringliggende områder beholdes naturlige for bruk til turområder uten tiltak.

Planforslaget vurderes ikke å forringe arealer som benyttes til rekreasjon og friluftsliv av det offentlige eller av brukere av fritidsboliger omkring planområdet. Det foreslåtte arealet for nye fritidsboliger kan ha en lokal verdi som grøntareal eller nærturområde for brukere av eksisterende fritidsboliger i planområdet. Planforslaget forringer disse arealene, som ikke kan benyttes til rekreasjon eller friluftsliv i driftsfase. Det er i planforslaget lagt inn hensynssone for flom langs bekk, og arealet kan samtidig ha nytteverdi for rekreasjon for brukere av både nye og eksisterende fritidsboliger.



## 8.7 Forurensning

Planforslaget legger ikke opp til aktivitet som er av støyende virksomhet, sett bort fra anleggsfasen over en kort periode. Mest støy og forurensning kommer som følge av økt trafikk. De nye hyttene vil ha opplegg for vedfyring. Samlet sett legger planen til rette for virksomhet og aktivitet av marginalt omfang.

## 8.8 Trafikkforhold

Det forventes noe økt trafikk på fv 7810 etter etablering av nye fritidsboliger, særlig gjelder dette i helger og ferier. Kjørveveg i planområdet vil sannsynligvis også benyttes av myke trafikanter for adkomst mellom hytter, til Garsnes brygger eller til nærturterreng i sør. Utforming og fartsgrense på veg skal derfor tilpasses og hensynta myke trafikanter. Ved oppgradering av avkjørsel fra fv 7810 i 80-sonen anbefales vegmyndighet å redusere fartsgrensen til 60 km/t forbi planområdet. Ved redusert fartsgrense hensyntas både myke trafikanter som går langs fylkesveg, samt avkjørende trafikk til og fra planområdet.

For aktivitet rettet mot rekreasjonsområdet ved Garsnes camping og bruk av restaurant, småbåthavn eller utleiehytter ved Garsnes brygger finnes det ikke en sikker løsning for myke trafikanter. I trafikksikkerhetsplan for Salangen kommune 2021-2025 er gangfelt mellom Garsnes hyttefelt og Garsnes brygger/camping avsatt som et prioritert tiltak. Det planlagte gangfeltet ligger for langt unna planområdet til at det er hensiktsmessig å bruke. I planforslaget anbefales det å etablere gangfelt fra østlig del av plangrense over fv og inn på parkeringsplass for Garsnes brygger (*Figur 23*).

## 8.9 Barns interesser

Planområdet er ikke tilrettelagt og/eller i bruk som leke- og uteområde for barn, men området egner seg likevel godt for barnefamilier. Det er fra kommunens side ikke stilt krav om å legge til rette for lekeplasser innenfor planområdet. Det er imidlertid avsatt grøntområder innenfor planen og det er god tilgang på naturlige lekearealer i omgivelsene. Fra planområdet er det kort avstand til naturområder i skog og fjell mot sør, og fjære og sjø mot nord. Det er også gode turstier i nærhet som naturlig kan kobles sammen med en lokal sti fra planområdet.

## 8.10 Universell utforming

Det tilrettelegges for at fritidsboligene skal ha felles parkeringsplass nær hyttetomtene. Hyttene kan bygges iht. krav om universell utforming hvis behov. Generelt har frittstående fritidsbolig (hytte) med en boenhet ikke krav om universell utforming. Dette unntaket er gitt i TEK17 § 1-2, 2. ledd.

## 8.11 Grunnforhold

I henhold til NVE Atlas ligger hele planområdet under marin grense (NVE, u.å.-a). I områder under marin grense kan en ikke utelukke forekomster av kvikkleire. Løsmassene over berggrunn er registrert som tynt humus/torvdekke (*Figur 16, t.h.*) (NGU, u.å.-b). Mektigheten i løsmassene er registrert som tynt dekke (< 0,5 m). Det vurderes som lite sannsynlig at grunnforholdene utgjør en risiko for kvikkleireskred.

## 8.12 Jordressurser og landbruk

Planforslaget vil forringe arealer som har vært benyttet i landbruk. Det registrerte arealet utgjør 1,8 daa og er jorddekt overflatedyrka jord (NIBIO, u.å.). Det er ikke kjent kvalitet på arealet, eller om det er tenkt tatt i bruk senere. Arealet er ikke registrert som ute av drift i NIBIOs database, men er i dag sterkt gjengrodd og ikke i bruk til landbruksformål. Arealet vurderes som av lite omfang og betydning for de totale jordressursene i kommunen.

Jordvernstrategien, vedtatt i 2021, legger føringer for at årlig omdisponering av dyrka jord ikke skal overstige 3 000 dekar på landsbasis, og at matproduksjonen skal øke. Arealet i planområdet kan vanskelig sees å kunne produseres med dagens moderne utstyr og produksjonsmetoder. Dersom det skulle tas i bruk i nydyrking krever opparbeiding og hogst en betydelig økonomisk innsats som ikke er attraktiv sett opp mot inntekt og produksjonsomfang av arealet. Ut over det er beliggenheten lite gunstig for aktive jordbrukere i området, som vil innebære transport over en lengre avstand.





### 8.13 Teknisk infrastruktur

I planområdet er det ingen eksisterende tilkoblinger til vann eller avløp. Eksisterende fritidsboliger er koblet til strømmnett. Nye fritidsboliger er planlagt tilkoblet strømmnett der det går et distribusjonsnett bak planområdet. Etter befaring i mai 2023 kan det se ut som strømmnett nylig er oppgradert gjennom nordlig del av planområdet. Her kan det være aktuelt å benytte nærliggende strømmnett heller enn tilkobling til distribusjonsnett sør for planområdet. Detaljering av tilkobling avklares nærmere med kraftselskap.

Vannforsyning er planlagt fra kommunalt ledningsnett med endekum på Garsnes. Avløp er planlagt tilkoblet et privat minirensesanlegg med overløp til resipient i sjø. Løsninger for vann og avløp skal avklares med eier av teknisk infrastruktur.

Kommunal vannforsyning skal utbedres med ny sjøledning over fjorden fra Sjøvegan og dimensjoneres for kapasitet til området Garsnes. Planforslaget er inkludert i forsyningen til området, og kapasiteten forventes tilstrekkelig for ny bebyggelse. For avløpshåndtering forventes ingen virkninger. Spillvann fra minirensesanlegg slippes ut i fjorden under flomål og nye løsninger for rensing forutsetter ingen forurensning.

### 8.14 Økonomiske konsekvenser for kommunen

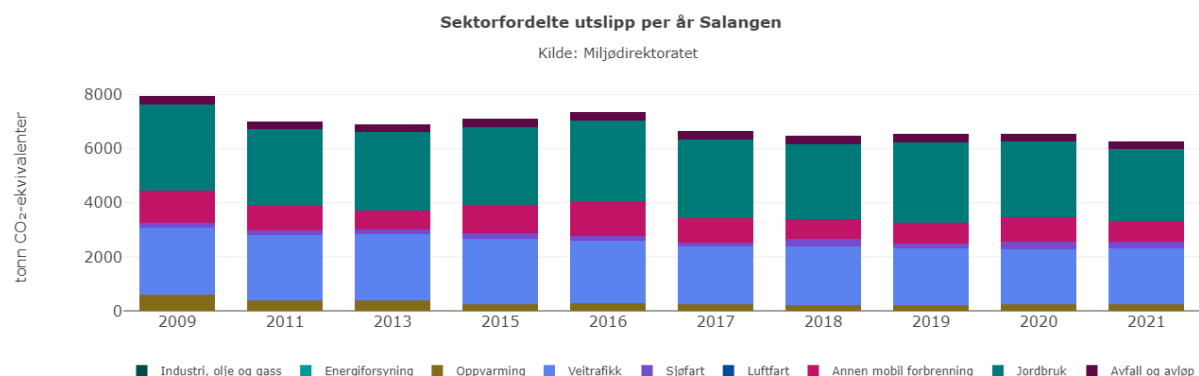
De eksisterende fritidsboligene i planområdet utgjør ikke en økonomisk belastning for kommunen. Ved etablering av nye fritidsboliger vil det forløpe kostnader ved vannforsyning, avløpshåndtering og søppeltømming, men dette utgjør ikke en økonomisk konsekvens for kommunen. Anlegg av kjøreveg i planområdet er privat. Etablering av nye fritidsboliger kan gi økte besøkstall og brukere av Garsnes brygger, og derigjennom gi en positiv ringvirkning for næring i kommunen.

### 8.15 Næringsliv

Planforslaget legger til rette for flere nye besøkende til området, som sannsynligvis vil benytte seg av tilbud på Garsnes brygger. Virkningene for næringslivet i området vurderes som positive for verdiskapning og utvikling av fritids- og turistanlegget. Etablering av fritidsboligene og tilhørende infrastruktur vil også sannsynligvis få positive virkninger for lokale entreprenører og grossister.

### 8.16 Bærekraft og klima

I planstrategi for Salangen kommune 2021-2024 er det en målsetting om lavere utslipp og forbruk. Revidert klima- og energiplan 2012 legger til mål om å blant annet å redusere utslipp og strømforbruk gjennom målrettet ENØK-tiltak – både passive og aktive, som isolering og varmegjenvinning. Miljødirektoratets Utslippsregnskap for Salangen kommune viser jordbruk, veitrafikk og annen mobil forbrenning som de største kildene til klimagassutslipp (*Figur 27*) (Miljødirektoratet, 28.03.2023). Klimagassutslipp i Salangen kommune har en svak negativ trend fra 2019 til 2021.



Figur 27 Sektorfordelte utslipp per år for Salangen kommune (Miljødirektoratet, 28.03.2023)

Fra sektoren skog og annen arealbruk er trenden svakt positiv fra 2010 til 2015 (*Figur 28*) (Miljødirektoratet, 03.04.2019). Skog utgjør den dominerende kilden til opptak av klimagasser i Salangen, der utslippet har hatt en svak økning over tid.





Grønne materialvalg og lokale forhandlere, bruk av hybrid eller ren el-kraft i anleggsfase, energieffektiv oppvarming og strømforbruk, og arealinngrep kun i nødvendig utstrekning vil sammen redusere klimagassutslipp fra tiltaket og bidra til å nå nasjonalt fastsatte miljømål innen klima.

Planen legger opp til avløpshåndtering gjennom privat minirensesanlegg med overløp til resipient i sjø. Det forventes ikke forurensing fra spillvann, og planen får ingen virkning på miljømål for vannforekomst Sagfjorden-indre. Gjennom anleggsfasen kan partikkel er fra fyll- og sprengmasser føres fra bekk gjennom planområdet til sjø. Det forutsettes bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som reduserer forurensning og spredning av miljøgifter fra anleggsarbeid.

### **8.17 Avveining av virkninger**

Virkningene av planen vurderes som små og av begrenset omfang. Planen omhandler etablering av 15 nye hyttetomter på et område som er avsatt til spredt fritidsbebyggelse i eldre arealplan. Der planen i hovedsak vil få noe negativ virkning vil det være tiltak som løser dette på best mulig måte (virkninger for landskap, estetikk, sikkerhet mot flom). I området er det et tidligere benyttet jordbruksareal av mindre størrelse, og av liten verdi for potensiell bruk for landbruk i kommunen.

I tidligere planprosess ble det foreslått et større planområde som også inkluderte arealer i sjø. I medvirkningsprosesser ble det stilt spørsmål ved størrelse, utstrekning og mulig negativ konkurranse med tilgrensende næringsliv. I den foreslåtte planen er arealer i sjø tatt ut og tidligere interessekonflikter vurderes til fjernet. De negative virkningene av den foreslåtte planen vurderes som små, og veier ikke opp mot de positive ringvirkningene for kommunen og næringslivet.



## 9 Referanseliste

- Artsdatabanken. (u.å.-a). *Artskart*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Artsdatabanken. (u.å.-b). *Økologiske grunnkart*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no/>
- Byggteknisk forskrift (TEK17). (2017). *Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift)* (FOR-2017-06-19-840). <https://lovdata.no/forskrift/2017-06-19-840>
- Forskrift om konsekvensutredninger. (2017). *Forskrift om konsekvensutredninger* (FOR-2017-06-21-854). <https://lovdata.no/forskrift/2017-06-21-854>
- Kartverket. (u.å.). *Ut Kart*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://ut.no/kart>
- Klima- og miljødepartementet. (2021). *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021)*. <https://www.regjeringen.no/contentassets/7d2793f6d8254e4b9cc2c4f33592657f/t-1442-2021.pdf>
- Kommunal- og distriktsdepartementet. (2019). *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023*. <https://www.regjeringen.no/contentassets/cc2c53c65af24b8ea560c0156d885703/nasjonale-forventninger-2019-bm.pdf>
- Kulturminneloven - kulml. (1978). *Lov om kulturminner [kulturminneloven]* (LOV-1978-06-09-50). <https://lovdata.no/lov/1978-06-09-50>
- Kystplan Troms Midt- og Sør-Troms. (2015). *Kystplan Midt- og Sør-Troms Planbeskrivelse*. [https://www.salangen.kommune.no/getfile.php/4525587.2501.aqanbumzlbmwqj/1923\\_Kystplan\\_Salangen\\_kommune\\_A0.pdf](https://www.salangen.kommune.no/getfile.php/4525587.2501.aqanbumzlbmwqj/1923_Kystplan_Salangen_kommune_A0.pdf)
- Lawrence, D. (2016). *Klimaendring og framtidige flommer i Norge* ( NVE rapport nr. 81/2016). [https://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016\\_81.pdf](https://publikasjoner.nve.no/rapport/2016/rapport2016_81.pdf)
- Miljødirektoratet. (03.04.2019). *Utslipp og opptak fra skog og arealbruk: For kommuner*. <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-arealbruk-kommuner/?area=755&sector=-3>
- Miljødirektoratet. (21.03.2022). *Beregne effekt av ulike klimatiltak*. <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-kommuner/beregne-effekt-av-ulike-klimatiltak/>
- Miljødirektoratet. (28.03.2023). *Utslipp av klimagasser i kommuner*. <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-kommuner/?area=755&sector=-2>
- Miljødirektoratet. (u.å.-a). *Naturbase*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://kart.naturbase.no/>
- Miljødirektoratet. (u.å.-b). *Naturbase kart. Kartlagte friluftslivsområder*. <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Miljødirektoratet. (u.å.-c). *Vann-nett*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://vann-nett.no/portal/#/mainmap>
- Multiconsult. (2018). *Anbefalte hensynssoner for sårbare arter av fugl*. <https://www.multiconsult.no/assets/Notat-06-04-2018.pdf>
- Naturmangfoldloven - nml. (2009). *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)* (LOV-2009-06-19-100). <https://lovdata.no/lov/2009-06-19-100>
- NGU. (u.å.-a). *Nasjonal berggrunnsdatabase*. Hentet 2023, 23. februar fra [https://geo.ngu.no/kart/berggrunn\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/)
- NGU. (u.å.-b). *Nasjonal løsmassedatabase*. Hentet 2023, 23. februar fra [https://geo.ngu.no/kart/losmasse\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/)
- NGU. (u.å.-c). *Radon - aktsomhetsområder*. Hentet 2023, 25. april fra [https://geo.ngu.no/kart/radon\\_mobil/](https://geo.ngu.no/kart/radon_mobil/)
- NIBIO. (u.å.). *Kilden*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://kilden.nibio.no/>
- Norkart. (u.å.). *Kommunekart*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://kommunekart.com/>
- NVE. (u.å.-a). *NVE Atlas*. Hentet 2023, 1. mars fra <https://atlas.nve.no/>
- NVE. (u.å.-b). *NVE Temakart*. Hentet 2023, 1. mars fra <https://temakart.nve.no/>
- Plan- og bygningsloven – pbl. (2008). *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)* (LOV-2008-06-27-71). <https://lovdata.no/lov/2008-06-27-71>
- Riksantikvaren. (u.å.). *Kulturminnesøk*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://www.kulturminnesok.no/>
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging. (2019). *Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging* (FOR-1995-09-20-4146). <https://lovdata.no/forskrift/1995-09-20-4146>
- Salangen kommune. (1994). *Arealplan*.
- Salangen kommune. (2020). *Planstrategi Salangen kommune 2021-2024*. <https://www.salangen.kommune.no/planer.452785.no.html>
- Statens vegvesen. (2022). *N100 Veg- og gateutforming* (Vegnrmal N100). <https://viewers.vegvesen.no/product/859943/nb>
- Statens vegvesen. (u.å.). *Vegkart*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://vegkart.atlas.vegvesen.no/#kartlag:geodata/@600000.7225000.3>
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. (2021). *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* (FOR-2021-05-28-1666). <https://lovdata.no/forskrift/2021-05-28-1666>
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. (2018). *Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning* (FOR-2018-09-28-1469). <https://lovdata.no/forskrift/2018-09-28-1469>
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, a.-o. t. (2014). *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging* (FOR-2014-09-26-1222). <https://lovdata.no/forskrift/2014-09-26-1222>
- Strava. (u.å.). *Global Heatmap*. Hentet 2023, 23. februar fra <https://www.strava.com/heatmap>
- Sweco Grøner. (2007). *Vurdering av skredfare Garsnes hyttefelt Salangen kommune*. Hentet 24.04.2023 i digitalt planarkiv, Salangen kommune
- Trimpoeng. (u.å.). *30-trimmen 2020/2021*. <https://konkurransen.trimpoeng.no/30trimmen>



Troms fylkeskommune. (2014). *Fylkesplan for Troms 2014-2025*. [https://www.tffk.no/ f/p1/i34f7442e-74e1-449a-96a7-521fd3b44165/fylkesplantroms\\_2014-25.pdf](https://www.tffk.no/f/p1/i34f7442e-74e1-449a-96a7-521fd3b44165/fylkesplantroms_2014-25.pdf)



# 10 Vedlegg

## a. Beregne effekt av ulike klimatiltak (Miljødirektoratet, 21.03.2022)

Redusert dato: 16.05.2023  
Utgått dato: 16.05.2023  
Utløst av: KystonPlan og Natur AS

Tittel: **Areabruksendringer**  
Utdragsnr: **Slag og annen arealbruk**  
Sjoppnr: **21.03.2022**

**Tilbakemeldinger**  
I alle areabruksendringer, og ved alle areabruksendringer, åpner det prosesser som tar opp eller slipper ut karbon fra atmosfæren. Ved å ta hensyn til utslipp og oppgjør av klimagasser i areabruksendringer kan man redusere utslipp og ikke oppgjør klimagasser fra kommunen areal.

I disse regnearket kan du beregne klimabelastningen av forskjellige areabruksendringer. Et eksempel på areabruksendringer kan være nedbygging av slag og bygging av bolig og tilsvarende, eller derimot å øke areal for å være gode for miljøet til å bygge boliger.

Måten for deg beregne klimabelastningen av overgangen fra oppgjør fra areabruksendringer, til annen areabruksendring. Du kan velge mellom de ulike areabruksendringer slag, utbygg areal, bette, vann og nye, utbygg areal og annen areal. I tabellene **Metode og bakgrunnsdata** får du mer informasjon om hvordan som er beregnet beregningene, og endring i hvordan disse metodene er areabruksendringer.

Desom du ikke har sett klimabelastningen som er beregnet for å bygge ut areal kan du finne dette på siden [revisjon.no](#). I tillegg **"Vedlegg Klimabelastning"** finner du en beskrivelse av hvordan du finner ut klimabelastningen.

Effekten av areabruksendringer på utslipp oppgjør av klimagasser fra arealene beregnes for en 20-årig periode. Dette betyr derfor det tar å år en areabruksendring gjennomføres og til utslipp oppgjør av klimagasser fra arealene beregnes for tidligere areabruk. Dette er inkludert i klimabelastningen for rapporteringen.

Noter: Det legges en til regnearket under punkt 3. Areal 1, som beror innføring av deler av tilførsel-former. Dette gjør at det er lagt inn en mindre størrelse for arealene "annen areal" som kan velges ut på beregningene.

**Vedledning**  
Gule celler må fylles inn for å gjennomføre beregningen. I de gule celler skal du velge et alternativt klimabelastningsalternativ eller fylle inn informasjon. Grø celler er fyller og skal ikke fylles inn. De grø celler vil vise informasjon basert på valgene du tar i de gule cellene.

1. Velg kommunen hvor arealene ligger fra nedre klimabelastningen.
2. Velg arealbrukstype som beror av areabruksendringen. Du kan velge oppgjør fra areabruksendringer.
3. Velg areabrukstype for endringen. NB! Desom du velger Slag må du også oppgi metning og bokstave fra nedre klimabelastningen. Denne informasjonen er tilgjengelig på siden [revisjon.no](#). For vedledning for denne informasjonen se tabellene **"Metode og Klimabelastning"**.
4. Fyll inn størrelsen på areal (areal) i deler 1 til 4. NB! En areabruksendring kan ha påvirkning over der de andre arealene er. Dette er inkludert i klimabelastningen.
5. Velg ordet for valg areabrukstype (logansk eller minnerord). For mer informasjon se "Vedlegg Klimabelastning".
6. Velg arealtype etter endringen. NB! Desom du velger Slag må du også oppgi metning og bokstave fra nedre klimabelastningen. Denne informasjonen er tilgjengelig på siden [revisjon.no](#). For mer informasjon se "Vedlegg Klimabelastning".

**NB!** Det finnes flere utslippstyper for alle klimabelastninger og overgangen. Dette inkluderer overgangen til de nasjonale klimabelastningstyper. I tillegg er det bokstaver i tabellene. Les mer om tilgjengelige overganger i lene "Metode og bakgrunnsdata".

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år, desom man ikke hadde omgjør**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Annennareal	0,0	0,0	0,0	0,0
Bette	Bette	-3,3	0,0	0,0	-3,3
Slag	Slag	-3,1	25,1	1,3	23,3
<b>SUM</b>					

Negative tall betyr oppgjør av klimagasser, positive tall betyr utslipp.

**Utslipp eller oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	13,3	0,0	0,0	13,3
Bette	Utbygg areal	428,2	0,0	0,0	428,2
Slag	Utbygg areal	428,2	0,0	0,0	428,2
<b>SUM</b>					

Negative tall betyr oppgjør av klimagasser, positive tall betyr utslipp.

---

**Nettoeffekt av areabruksendringer over 20 år:**

	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Utslipp oppgjør fra arealene over 20 år	-6,4	25,1	1,3	20,0
Utslipp oppgjør desom endringen gjennomføres	442,1	0,0	0,0	442,1
Arealbruksendringens klimabelastning	435,7	-25,1	-1,3	409,3

Nettoeffekt desom regner tall ut endringen areabruk netto med de andre klimabelastningstyper som er, eller med CO<sub>2</sub> oppgjør. Positiv tall betyr utslipp, negativ tall betyr utslipp.

**Nettoeffekt av areabruksendringer over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	13,3	0,0	0,0	13,3
Bette	Utbygg areal	428,2	0,0	0,0	428,2
Slag	Utbygg areal	428,2	0,0	0,0	428,2
<b>SUM</b>					

Negative tall betyr oppgjør av klimagasser, positive tall betyr utslipp.

---

**Effekt av tiltak over tid**  
Målet er å redusere klimabelastningen av arealene i kommunen. Dette kan gjøres ved å redusere klimabelastningen av arealene i kommunen. Dette kan gjøres ved å redusere klimabelastningen av arealene i kommunen. Dette kan gjøres ved å redusere klimabelastningen av arealene i kommunen.

**Verifisering av effekt**  
Verifisering av effekt er å bruke de samme dataene som er brukt i beregningene. Dette er gjort for å sikre at beregningene er korrekte. Dette er gjort for å sikre at beregningene er korrekte. Dette er gjort for å sikre at beregningene er korrekte.

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år, desom man ikke hadde omgjør**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Annennareal	0,0	0,0	0,0	0,0
Bette	Bette	-0,6	-	-	-0,6
Slag	Slag	-0,9	0,95	0,05	0,0

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,72	-	-	0,72
Bette	Utbygg areal	21,69	-	-	21,69

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	1,33	-	-	1,33
Bette	Utbygg areal	14,19	-	-	14,19

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

---

**Utslipp og oppgjør fra arealene over 20 år fra areabruksendringer**

Fra	Til	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Klimagasser i år
Annennareal	Utbygg areal	0,07	-	-	0,07

<



#### METODEBESKRIVELSE

Et gitt areal kan ta opp og slippe ut klimagasser. Mengden klimagasser er avhengig av arealbruk og prosessene som skjer på arealet. Opptak av klimagasser fra atmosfæren skjer når biomasse (levende vekster som for eksempel skog, busker og gress) i vekst tar opp og lagrer karbon i jord, røtter, stamme og bladverk gjennom fotosyntesen. Utslipp av klimagasser skjer når biomassen forbrennes eller brytes ned naturlig. I tillegg kan bearbeiding av jorda øke nedbrytingen av det organiske materialet i jordsmonnet og gi økt utslipp av CO<sub>2</sub>. Det antas at karboninnholdet i jorden har stabilisert seg 20 år etter arealbruksendringen. Endret bruk av et areal kan derfor medføre betydelige utslipp eller opptak av klimagasser, siden det vil kunne medføre at slike prosesser endres, i tillegg til å påvirke hvor mye karbon som lagres på arealet og i jorda. For å beregne utslipp og opptak fra arealbruksendringer brukes denne generelle formelen:

$$\text{Utslipp/opptak (tonn CO}_2\text{-ekv)} = \text{arealets størrelse (hektar)} \cdot \text{arealbrukskategoriens (eller arealbruksendringens) utslippsfaktor (tonn CO}_2\text{-ekv/hektar/år)} \cdot \text{antall år endringen har effekt.}$$

Merk: Utslippsfaktoren varierer over tid. Dette er beskrevet under Effekt av tiltak over tid under fanen Tiltaksberegning.

Alt areal kan klassifiseres i en av 6 arealbrukskategorier: skog, dyrket mark, beite, vann og myr, utbygd areal og annen utmark. Arealbruken før og etter endringen skal plasseres i disse arealbrukskategoriene. Under definisjonene av arealbrukskategorier får du mer informasjon om hva hver kategori omfatter. Dette kan hjelpe deg med utfylling av malen. Du kan innhente informasjonen som trengs fra egne kart eller fra <https://kilden.nibio.no/>. Husk å vurdere hvorvidt kartene er tilstrekkelig oppdatert, slik at arealbrukskategorien i kartet samsvarer med dagens bruk.

En arealbruksendring kan omfatte flere arealbrukskategorier. For eksempel kan en utbyggingsprosess omfatte å endre noe skogsareal og noe dyrka mark til utbygd areal. I dette regnearket kan du derfor velge opp til 4 arealbrukskategorier som beskriver situasjonen før endringen. Det kan derimot kun være 1 arealkategori etter endringen. Hvis det er mer enn én arealbruk etter tiltaket, må man gjøre beregningen i to omganger – en gang for hver arealkategori.

Malen har egne utslippsfaktorer for de fleste arealbrukskategoriene og relevante arealbruksendringene. Du vil ikke finne utslippsfaktorer for enkelte overganger. Dette skyldes at disse overgangene ikke har forekommet i det nasjonale klimagassregnskapet. Dette omfatter eksempelvis for følgende overganger:

Fra	Til
Annen utmark	Utbygd areal
Dyrket mark	Annen utmark
Annen utmark	Dyrket mark
Utbygd areal	Annen utmark

Utslippsfaktorene for arealer uten arealbruksendring er regionalt tilpasset med grunnlag i Landsskogtakseringens innsamlende data, som omfatter over 22 000 permanente prøveflater.

Utslippsfaktorene for arealer med arealbruksendring er nasjonale faktorer, også disse med grunnlag i Landsskogtakseringen. Det har ikke vært mulig å regionalt tilpasse disse, pga for lite datagrunnlag og med tilhørende høy usikkerhet. Begge settene med utslippsfaktorer er tilgjengelig i arkfanene 'Utkast\_regionale faktorer' og 'Utkast\_nasjonale faktorer'.

#### Begrepsforklaringer:

**Bonitet:** uttrykk for en jordtypes egnethet som vokseplass for planter. Jo bedre egnet jorden er, jo høyere bonitet.

**Mineraljord:** jord dannet ved forvitring av berggrunnen. Inneholder opptil 20 % organisk materiale. Mineraljord er den vanligste jordtypen på alle arealer som ikke tidligere har vært myr/våtmarksområde.

**Organisk jord:** jord med høyt humusinnhold. Den viktigste typen er torvjord. I AR5 har myr per definisjon organisk jord. Arealer som tidligere har vært myr/våtmark har ofte denne jordarten, med mindre nedbrytingen av det organiske materialet i jorden ikke har pågått for lenge.

**Impediment:** mark som er dårlig/ikke egnet til jord- eller skogproduksjon.

**AR5:** detaljert arealressurskart i målestokk 1:5000. Her er landarealet delt inn etter arealtype, skogbonitet, treslag og grunnforhold. Kartet dekker ca. 58% av Norges areal. Arealet som ikke er inkludert i AR5 er stort sett areal over tregrensen, oftest annen utmark.

**N50:** Kartverkets Norgesserie med målestokk 1:50 000.

**Landsskogtakseringen:** Nibios overvåkningsprogram for skogstilstand. Landsskogtakseringen har rundt 22 000 prøveflater der arealbruk og arealbruksoverganger blir registrert. I skog er det 12 000 flater og disse oppsøkes i felt en gang hvert femte år. På disse flatene samles det inn data om trærnes vekst og avgang registreres. I andre områder blir arealbruk i stor grad registrert ved hjelp av flybildetolking. Landsskogtakseringen er datagrunnlag for nasjonal rapportering for sektoren 'Skog og annen arealbruk'.

**SOSI-koder:** Koder i henhold til Kartverkets "Samordnet opplegg for stedfestet informasjon". SOSI er den største nasjonale standarden for geografisk informasjon. Alle arealformål i kommuneplan/reguleringsplan skal ha en slik kode (Plan- og bygningsloven §12-5).

#### Definisjoner av arealbrukskategorier:

**Skog:** I AR5 er skog areal med minst 6 trær per dekar som er eller kan bli 5 meter høy. Alle arealer som er tilplantet eller er midlertidig uten trevegetasjon, f.eks. ved hogst med påfølgende fornyelse, regnes som skog. Mot fjellet, kysten og i nord kan områder med trær som kan bli 3-5 meter høye også registreres som skog, dersom de danner sammenhengende bestand av en viss størrelse. Skogsbilveier er ikke en del av skogarealet. Disse vil regnes som utbygd areal.

Arealtyper i AR5 som kategoriseres som 'Skog': Skog, Myr (tresatt). Se arkfane 'Veiledning Kilden'.

Skog klassifiseres videre etter treslag (barskog, løvskog eller blandingsskog), jordtype (mineraljord eller organisk jord) og bonitet (jordens kvalitet, fra svært høy til impediment (ikke egnet)). Denne informasjonen er tilgjengelig på <https://kilden.nibio.no/>.

Endring av arealformål til LNFR-områder (SOSI-kode 5000) med arealformål Landbruk (5110), Skogbruk (5112), Naturvern (5300) kan klassifiseres som skog hvis de følger definisjonen over, men også andre LNFR-områder og Naturområde (3020) er aktuelle hvis de har liten grad av inngrep.

**Dyrket mark:** Jordbruksareal med fulldyrket jord, dvs. jordbruksareal som årlig er dyrket til vanlig pløydedyde, og kan benyttes til åkervekster eller eng, og som kan fornyes ved pløying. Fulldyrket jord som benyttes til beite regnes som dyrket mark.

Arealtyper i AR5 som kategoriseres som Dyrket mark: 'Fulldyrka jord'

Endring av arealformål til LNFR-områder (SOSI-kode 5000) med arealformål Landbruk (5110), Jordbruk (5111) og Jordvern (5400) vil være aktuelle, men husk å skille mellom områder som brukes til Dyrket mark og Beite, og i noen tilfeller Skog.

**Beite:** Innmarksbeite eller overflatedyrket jord som årlig blir brukt som beite, og som ikke kan pløyes. Minst 50 % av arealet skal være dekket av gressarter. Arealet kan være jevnt i overflaten, men det kan også ha treklynger, stubber, steiner ol.

Arealtyper i AR5 som kategoriseres som 'Beite': Overflatedyrka jord, Innmarksbeite

Endring av arealformål til LNFR-områder (SOSI-kode 5000) med arealformål Landbruk (5110), Jordbruk (5111) og Seterområde (5113) vil være aktuelle, men husk å skille mellom områder som brukes til Dyrket mark og Beite, og i noen tilfeller Skog.

**Vann og myr:** ferskvann (innsjø, elv) og myrer uten skog. Kategorien omfatter ikke hav, eller tresatte myrer dersom de oppfyller skogdefinisjonen. I malen skal du velge arealbrukskategori 'Skog' for tresatte myrer.

I AR5 er det et stort etterslep på sjourholdet av myr. Relativt store arealer som tidligere er grøftet, plantet og nå skogvokst kan fortsatt være registrert som myr i AR5. Du bør derfor vurdere om definisjonen for arealet på <https://kilden.nibio.no/> stemmer med faktiske forhold.

Ferskvann vil ha jordtype mineraljord, mens myr har jordtype organisk jord.

**Utbygd areal:** Bygninger og arealer med tekniske inngrep og omkringliggende opparbeidet areal. Dette omfatter bl.a. bebyggelse, hager, parker, idrettsanlegg, veier, velteplasser, lagerplass, parkeringsplasser, kraftlinjer og grustak.

Dette omfatter AR5-kategori 'Utbygd areal': Bebygg, Samferdsel.

Følgende arealer kan defineres som 'Utbygd areal':

- Alle arealformål under SOSI-kodene for Bygg og anlegg (1000) og Samferdsel og teknisk infrastruktur (2000).
- Arealer klassifisert som grønnstruktur (3000) vil kunne være utbygd areal, avhengig av graden av inngrep og tilrettelegging.
- Alle områder klassifisert som Park (SOSI-kode 3050).
- Alle veier av varig karakter med minst 4 m bredde, f.eks. permanente skogsbilveier. Eventuelle grøfter eller sidestriper som regelmessig holdes fri for vegetasjon regnes som del av veien.

**Annen utmark:** Områder med fjell og is, og åpne arealer der trær på grunn av klimatiske og andre forhold ikke kan vokse. Kategorien omfatter store, marginale områder som grenser mot fjell og hav. AR5-kategori 'Åpen fastmark' tilsvarer 'Annen utmark'.

Omfatter også:

- Tresatte arealer med for liten beplantning til å defineres som skog.
- Arealer som ikke kommer inn under noen av de andre arealbrukskategoriene (f.eks. kystlynghei) og som er kulturbetting langt tilbake i tid.
- Områder med svært lavproduktiv mark (myr og grunnlenete arealer).
- Områder som er i en overgangsfase, eksempelvis områder som er i ferd med å gro igjen med trær.
- Snaumark

I både AR5 og N50 er klassifisering basert på enkel tolking av flybilder.

